



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

Facultad de
Medicina
Humana

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

SÍLABO DE LECTURA CRÍTICA

I. DATOS GENERALES

1.1. Unidad Académica	: Ciencias Básicas
1.2. Semestre Académico	: 2025-I
1.3. Código de la asignatura	: 10381406020
1.4. Modalidad de la asignatura	: Presencial
1.5. Ciclo	: VI
1.6. Créditos	: 02
1.7. Horas totales	: 48
Horas de Teoría	: 16
Horas Seminario	: 32
1.8. Requisito(s)	: Diseño de Investigación Clínica
1.9. Docente (Responsable)	: Dr. José Carhuancho Aguilar
Coordinador(a)	: Dra. Zaira Bailón Valdez Dr. Enrique Moncada Mapelli

II. SUMILLA

La asignatura pertenece al área curricular general, al eje de salud pública e investigación que se dicta en el ciclo sexto del plan curricular de la carrera de Medicina Humana y es de naturaleza teórico práctica, de carácter obligatorio y se dicta en la modalidad presencial. Su propósito es desarrollar habilidades para evaluar y analizar información científica de manera objetiva y fundamentada.

Desarrolla las siguientes unidades de aprendizaje:

Unidad I: Fundamentos de la lectura crítica;

Unidad II: Aplicaciones de la lectura crítica en la práctica médica.

Se utilizan clases teóricas, donde se desarrolla el razonamiento crítico.

III. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Competencias y capacidades

La asignatura contribuye al logro de las competencias:

Aplica el análisis y la síntesis, la inducción y la deducción, y el enfoque sistémico, entre otros, como estrategias generales de adquisición del conocimiento.

Utiliza el pensamiento crítico, al analizar los diferentes contextos, fuentes de información u hechos de la realidad.

Realiza investigaciones relacionadas con su profesión, bajo la guía de un profesional de mayor experiencia. Comunica ideas básicas de la vida cotidiana y de su profesión en idioma inglés (inglés intermedio) y/o una lengua nativa (opcional).

Elabora y gestiona proyectos de diversa índole, vinculados a su profesión.

Realiza investigaciones científicas de mediana complejidad en el campo de la salud, bajo la dirección de un asesor o profesional de mayor experiencia.

Capacidades:

Aplica enfoques y métodos de investigación, generando evidencias que contribuyan a la mejora de salud.
Desarrolla investigación, prioritariamente en base a necesidades de salud pública.

Actitudes y valores:

1. Respeto al ser humano, reconocimiento de sus derechos y deberes;
2. Búsqueda de la verdad;
3. Compromiso ético en todo su quehacer;
4. Integridad (honestidad, equidad, justicia, solidaridad y vocación de servicio);
5. Compromiso con la calidad y búsqueda permanente de la excelencia.
6. Actitud innovadora y emprendedora.

IV. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

UNIDAD I: FUNDAMENTOS DE LA LECTURA CRÍTICA				
CAPACIDAD: Identifica y analiza la estructura de los diversos tipos de artículos científicos comprendiendo la importancia de su comprensión para una toma de decisiones clínicas basadas en evidencia.				
SESIÓN	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE	HORAS LECTIVAS
1	Clase 1 - Introducción a la Lectura Crítica: Definición y objetivos. Importancia en la práctica médica.	Clase introductoria	Exposición Dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas
2	Clase 2 –Evaluación de revistas de investigación (criterios DOAJ, Ranking SCIMAGO y análisis de prácticas editoriales sospechosas). Artículos científicos (Tipos de artículos científicos, estructura del artículo científico)	Criterios DOAJ, Ranking SCIMAGO y análisis de prácticas editoriales sospechosas. Estructura del artículo científico	Exposición dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas
3	Clase 3 – Causalidad versus correlación.	Criterios de Bradford Hill Resolución de casos problemas sobre causalidad, correlación	Exposición dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas
4	Clase 4 – Significancia estadística vs relevancia clínica. Sesgos y conflictos de interés	Resolución de casos problema sobre significancia estadística, relevancia clínica, sesgos y conflicto de interés	Exposición dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas
5	Clase 5 – Diseños de investigación I: Estudios de casos y serie de casos, observacionales (transversales analíticos), casos y controles, cohorte.	Taller sobre diseños de investigación I	Exposición dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas
6	Clase 6 – Diseños de Investigación II: Estudios preclínicos, ensayos clínicos (Fases) y revisiones sistemáticas. Guías de Práctica clínica.	Taller sobre diseños de investigación II	Exposición dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas
7	Clase 7 – Tamaño Muestral y Poder Estadístico. Tipos de muestreo: Aleatorización. Muestreo probabilístico. Muestreo no probabilístico.	Resolución de casos problema sobre tipos de muestreo.	Exposición dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas
EXAMEN PARCIAL				

UNIDAD II: APLICACIONES DE LA LECTURA CRÍTICA EN LA PRÁCTICA MÉDICA

CAPACIDAD: Evalúa críticamente la validez y aplicabilidad de la evidencia científica disponible en la literatura médica, incluyendo ensayos clínicos, estudios observacionales, revisiones sistemáticas y guías de práctica clínica.

8	Clase 8 – Observacionales I: Reporte de casos. Estructura, aspectos claves a considerar. Guía CARE.	Taller de análisis de un reporte de casos. Guía CARE	Exposición Dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas
9	Clase 9 – Observacionales II: Calidad de los estudios transversales. Metodología STROBE, CONSORT.	Taller de análisis de estudio transversal. Guía STROBE	Exposición Dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas
10	Clase 10 – Revisiones sistemáticas I: Tipos, registro de protocolo (PROSPERO), pregunta de investigación, bases de datos, selección de estudios, PRISMA, Evaluación de sesgo (Egger's Test, Funnel Plot). Evaluación de heterogeneidad de los estudios.	Taller de revisión sistemática I	Exposición Dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas
11	Clase 11 – Revisiones sistemáticas II: Interpretación de resultados: medidas de ponderado, metaanálisis. Herramientas para evaluar la calidad de los estudios: AMSTAR 2 (A Measurement Tool to Assess Systematic Reviews), ROBIS (Risk of Bias in Systematic Reviews). Limitaciones. Aplicaciones clínicas.	Taller de revisión sistemática II.	Exposición Dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas
12	Clase 12 – Ensayos clínicos Aleatorizados I: Registros de ECAs. Tipos de ECAs, Pregunta de investigación, Aleatorización, enmascaramiento, grupos (control y tratamiento), criterios de inclusión y exclusión, seguimiento.	Taller de revisión de ensayos clínicos I	Exposición Dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas
13	Clase 13 – Ensayos clínicos aleatorizados II: RoB 2.0 (Risk of Bias 2.0). Evaluación de resultados (NNT, eventos adversos), Sesgos en ECAs, implicaciones clínicas. Limitaciones.	Taller de revisión de ensayos clínicos II	Exposición Dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas
14	Clase 14 – Lectura crítica de Guías de Práctica Clínica (GPC): Definición. Niveles de evidencia y recomendaciones. Aplicación de la metodología GRADE. Herramienta AGREE II. Validez interna y validez externa. Conflicto de intereses en GPC. Aplicaciones Clínicas.	Taller de revisión de Guías de Práctica Clínica	Exposición Dialogada	01 hora
			Seminario - Taller	02 horas

EXAMEN FINAL

V. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS:

TEORÍA:

Exposición dialogada: Se realizarán de forma presencial en la Facultad de Medicina Humana, se revisarán los temas prioritarios del material revisado previamente por el estudiante resolviendo las principales dudas para consolidar la información del tema tratado.

SEMINARIO-TALLER:

Aprendizaje Basado en Problemas: Se asignarán ejercicios problema ser discutido y resueltos en cada clase de seminario. Los alumnos trabajarán en grupos siguiendo las pautas establecidas en la guía de seminario.

VI. RECURSOS DIDÁCTICOS

Evaluar críticamente la validez y aplicabilidad de la evidencia científica disponible en la literatura médica, incluyendo ensayos clínicos, estudios observacionales, revisiones sistemáticas y guías de práctica clínica.

VII. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

El curso se evaluará según las normativas vigentes en la "Directiva de Evaluación del Estudiante de Pregrado" de la FMH-USMP.

Art. 21.- En las asignaturas conformadas por teoría y seminario el calificativo final consta de los siguientes componentes:

- a) Promedio de los exámenes teóricos: 50% (PT)
- b) Promedio de evaluación continua en seminario: 50% (PS)

$$\text{NOTA FINAL} = \text{PT} \times 50\% + \text{PS} \times 50\%$$

Siempre y cuando ambas (a y b) estén aprobadas con una nota mínima de ONCE (11.00); en caso contrario se consignará una nota máxima de DIEZ (10) de acuerdo con el Art. 10.

Evaluación de Teoría:

Los exámenes de teoría son de carácter cancelatorio. La nota será el promedio simple entre el examen parcial y el examen final del curso:

$$(\text{EP} + \text{EF}) / 2 = \text{Promedio de exámenes teóricos (PT)}.$$

Evaluación de Prácticas académicas (Seminario):

La evaluación será continua, cada sesión será calificada de la siguiente manera

- **Cognitivo (50% - 10 puntos):** corresponde a una evaluación escrita al inicio de la sesión.
- **Procedimental (50% - 10 puntos):** corresponde a la capacidad del estudiante para aplicar sus conocimientos y habilidades en la realización de tareas y actividades diversas. Se evaluará las habilidades y destrezas demostradas, el proceso y las estrategias utilizadas en la entrega de su producto final en cada sesión.

La **nota final de Seminario** será el promedio simple de la nota de cada sesión:

$$(\text{S1} + \text{S2} + \dots + \text{S12} + \text{S13}) / 13 = \text{PS}$$

VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN.

Bibliografía:

- Greenhalgh T. Cómo leer un artículo científico. 5ta ed. Barcelona: Elsevier España; 2016
Clinicalkey student: <https://www.clinicalkey.com/student/content/toc/3-s2.0-C20150000302>

Electrónicas:

- Higgins JPT, Green S, editors. Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions. Version 5.1.0. The Cochrane Collaboration; 2011. Disponible en: www.cochrane-handbook.org
- Guías CASP (Critical Appraisal Skills Programme): <https://casp-uk.net/casp-tools-checklists/>
- Guía STROBE: <https://www.strobe-statement.org/>