



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

Facultad de
Medicina
Humana

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

SÍLABO DE MEDICINA LEGAL Y PATOLOGÍA FORENSE

I. DATOS GENERALES:

1. Departamento Académico:	Medicina Humana
2. Unidad Académica:	Medicina
3. Programa académico:	Medicina Humana
4. Semestre Académico:	XI
5. Tipo de Asignatura:	General () Específica () Especialidad (X)
6. Modalidad de la Asignatura:	Semipresencial
7. Código de la asignatura:	10621311020
8. Año/Ciclo:	2026-I
9. Total créditos:	3 (tres)
10. Cantidad de horas:	Teoría (32) Práctica (0) Total horas (32)
11. Teoría lectiva presencial:	16 horas
12. Teoría lectiva a distancia:	16 horas
13. Práctica lectiva presencial:	0 horas
14. Requisitos:	Aprobar todas las asignaturas del ciclo I al VI
15. Jefe de Asignatura:	Dr. Jose Luis Pacheco de la Cruz

II. SUMILLA

La asignatura pertenece al área curricular de especialidad, es de naturaleza teórica – práctica y corresponde al eje curricular clínico quirúrgico, de la carrera de Medicina Humana.

Desarrolla las siguientes unidades de aprendizaje: I. Exámenes Médico Legales que se realizan en personas, cadáveres y muestras y II: Aportes Médicos en las Investigaciones de Delitos contra la vida, el cuerpo y la salud, y de Delitos contra la libertad sexual. En el componente práctico se desarrollarán casos clínicos y tanatológicos forenses aplicados al real trabajo del médico serumista en el primer nivel de atención.

III. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Competencias y capacidades a las que contribuye

Aplica el análisis y la síntesis, la inducción y la deducción, y el enfoque sistémico, entre otros, como estrategias generales de adquisición del conocimiento

Capacidades:

1. Obtiene información relevante de diversas fuentes confiables
2. Interpreta la información obtenida, generando resúmenes y conclusiones
3. Gestiona la información, ordenándola y clasificándola, para su rápida recuperación

Actitudes y valores generales

- Respeto al ser humano, reconocimiento de sus derechos y deberes.
- Búsqueda de la verdad
- Compromiso ético en todo su quehacer.

IV. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

UNIDAD I					
CAPÍTULO DE EXÁMENES MÉDICO LEGALES QUE SE REALIZAN EN PERSONAS, CADÁVERES Y MUESTRAS					
CAPACIDAD					
Aplica los conocimientos medico legales y patológicos forenses en el reconocimiento de lesiones traumáticas en personas, signos de violación sexual, signos de maniobras abortivas provocadas, hallazgos macroscópicos corporales externos e internos al realizar necropsias en casos de muertes violentas o sospechosas de criminalidad, según las normas técnicas e institucionales.					
				HORAS LECTIVAS	
SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE	TEORÍA	PRÁCTICA
1	LA FUNCIÓN MEDICO LEGAL EN EL SERUMS	Orienta su futura labor médico legal en el SERUMS Identifica las autoridades facultadas a solicitar exámenes médicos legales a los médicos serumistas.	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
2	TRAUMATOLOGIA FORENSE I	Conoce la importancia del conocimiento médico científico ante los casos de violencia física y sexual Identifica los delitos que requieren el conocimiento médico para su tipificación penal	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
3	TRAUMATOLOGIA FORENSE II	Identifica lesiones por agentes contusos Identifica lesiones por arma blanca y proyectil de arma de fuego. Conoce el mecanismo de producción de cada herida y su explicación fisiopatológica	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
4	SEXOLOGÍA FORENSE I	Identifica lesiones traumáticas recientes y antiguas del himen por la penetración del pene	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
EVALUACION FORMATIVA N° 1 (1 hora) SESIÓN DE RETROALIMENTACIÓN N° 1					

				HORAS LECTIVAS	
SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE	TEORÍA	PRÁCTICA
5	SEXOLOGÍA FORENSE II	Identifica lesiones traumáticas del ano recientes y antiguas por la penetración del pene	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
6	CIENCIAS FORENSES I	Reconoce la importancia de la toma de muestras de interés forense	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
7	TANATOLOGÍA FORENSE	Identifica los procedimientos de una Necropsia Médico Legal en los casos de muertes violentas	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
	Semana de la Salud Mental				

EXAMEN PARCIAL

RETROALIMENTACIÓN - ZOOM

UNIDAD II

CAPÍTULO DE APORTES MÉDICOS EN LAS INVESTIGACIONES DE DELITOS CONTRA LA VIDA, EL CUERPO Y LA SALUD, Y DE DELITOS CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL

CAPACIDADES: Maneja terminología científica, clara y sencilla para realizar informes sobre actividades medico legales dispuestas por la autoridad fiscal o judicial con el respaldo de la correcta toma de muestras biológicas y el recojo de indicios y evidencias en lugares a campo abierto o cerrado.

				HORAS LECTIVAS	
SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE	TEORÍA	PRÁCTICA
8	NECROPSIA MÉDICO LEGAL	Reconoce las técnicas para la apertura del cadáver y la toma de muestras de interés forense Aprende a describir macroscópicamente las vísceras y regiones corporales internas	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
9	ASFIXIOLOGÍA FORENSE	Conoce los tipos de asfixias y diferencia los signos externos e internos de un Ahorcamiento vs Estrangulamiento	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas	2	0

			Sesiones sincrónicas de retroalimentación		
10	LEVANTAMIENTO DE CADÁVER	Identifica los procedimientos que realiza un médico serumista en el lugar de hallazgo de un cadáver por disposición fiscal	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
11	CIENCIAS FORENSES II	Reconoce la importancia del examen médico en la investigación de homicidios	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
12	CRIMINALÍSTICA EN MUERTES VIOLENTAS	Revisa los métodos de recojo de indicios y evidencias corporales por parte del médico serumista	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
EVALUACIÓN FORMATIVA N° 2 (1 hora) SESIÓN DE RETROALIMENTACIÓN N° 2					
13	CRIMINALISTICA Y ESCENA DEL CRIMEN	Identifica e interpreta los artículos del Código Penal Peruano relacionados a los delitos que son motivo de denuncias de actos médicos -	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
14	RESPONSABILIDAD PROFESIONAL MEDICA	Reconoce y analiza todas las normas legales que regulan la responsabilidad legal, administrativa y ética aplicadas a la función del médico cirujano	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
15	CIENCIAS FORENSES III	Adopta estrategias y formación constante para prevenir un caso de Negligencia Médica a nivel clínico o quirúrgico	Exposición sincrónica presencial de teorías según cronograma respectivo. Evaluaciones formativas Sesiones sincrónicas de retroalimentación	2	0
EXAMEN FINAL RETROALIMENTACIÓN VÍA ZOOM DE EXAMEN FINAL PRUEBA DE SALIDA					

V. ESTRATEGIAS DIDÁCTICOS

En el desarrollo de la asignatura se utilizarán las siguientes técnicas didácticas:

Conferencias de carácter expositivo, se llevan a cabo en sesiones virtuales, usando como herramienta los PPT. En esta modalidad el docente asume la función de facilitador, organiza y orienta el proceso de construcción del conocimiento. El estudiante asume la responsabilidad de construir su propio conocimiento.

VI. RECURSOS DIDÁCTICOS

Libros digitales
Portafolio
Clases en línea
Foros
Chats
Correo
Videotutoriales
Wikis
Blog
E-books
Videos explicativos
Organizadores visuales
Presentaciones multimedia, entre otros.

VII. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Según Directiva de Evaluación de Estudiantes de Pregrado, aprobada por Resolución Decanal N° 0252-2026-D-FMH-USMP

Art. 18.-

La evaluación de las asignaturas consta de dos componentes:

- a) Teoría: que se evalúa mediante dos exámenes de alternativas múltiples (parcial y final) con un mínimo de 40 preguntas con excepción de las asignaturas con 2 créditos o menos y las que requieren aplicación de ejercicios (matemáticas y bioestadística). Dependiendo del contenido algunas asignaturas podrán aplicar tres o más exámenes de 40 preguntas.
- b) Práctica: constituido por los calificativos obtenidos en la evaluación continua de las actividades programadas en cada asignatura.
- c) En las asignaturas de ciencias básicas este calificativo es el promedio de lo obtenido en seminario y en práctica con un peso de 60% y 40% respectivamente.
- d) En las asignaturas del área clínico-quirúrgica la teoría corresponde al 40% y la práctica el 60%. La práctica se pondera de la siguiente manera:
 - (a) simulación (10%),
 - (b) hospital (40%),
 - (c) caso clínico (20%),
 - (d) revistas de revistas (10%),
 - (e) Seminarios (20%).

En caso que la asignatura no tenga simulación, la nota de hospital pasa a 50%. Para obtener el promedio de práctica todos los componentes deben estar aprobados de lo contrario obtendrán el calificativo de 10. En la asignatura de Emergencias Médicas y Toxicológicas y Casos Clínicos Quirúrgico, los porcentajes se estipulan en el silabo.

Art. 19

Para obtener el calificativo aprobatorio en cualquiera de las asignaturas (ONCE o más) es necesario:

- a) Tener promedio de 11 o más en los calificativos de teoría.

- b) En las asignaturas con componente de practica debe tener promedio aprobatorio de 11 o más.
- c) Haber cumplido con el porcentaje mínimo de asistencias.

Art. 20

El medio punto a favor sólo es aplicable al obtener el calificativo final aprobatorio (ONCE o más).

Las asignaturas que solo tienen el componente teórico la nota final es el promedio aritmético de los exámenes teóricos.

Las asignaturas que solo tienen el componente práctico la nota final será el promedio aritmético de la evaluación continua.

Art.23

La evaluación de rezagados procede de acuerdo con el Cap. III Art. 4 de las Normas Generales de esta Directiva y al artículo 25 del capítulo V del Reglamento de Evaluación del Aprendizaje.

El alumno solo puede rendir un examen de rezagados de teoría por asignatura.

Este se efectuará dentro de los 2 días hábiles a la fecha en que se efectuó el examen de la asignatura (parcial ó final) y es requisito que el alumno no haya superado el porcentaje de inasistencias por asignatura (Art. 6).

No procede examen de rezagados para el examen de aplazados, ni para las evaluaciones de componente práctico. (Art .26 Reglamento de evaluación del aprendizaje USMP). Situaciones especiales serán evaluadas por el Comité Académico.

Art. 25

El examen de aplazados es el que se aplica a los alumnos que estén desaprobados en el calificativo final y que cumplan con los siguientes requisitos: Haber desaprobado máximo 2 asignaturas en el semestre. Tener un calificativo desaprobatorio en el promedio del componente de teoría de 08 o más. Haber aprobado el componente práctico de la asignatura que la tuviera. Haber cumplido con el porcentaje de asistencia. No se programan exámenes de aplazados en: Las asignaturas que solo tienen componente práctico. Las asignaturas que se brindan en las Sesiones Académicas de Verano y de invierno. La nota mínima aprobatoria del aplazado es 11 (ONCE).

VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN

Fuentes Bibliográficas

- Achavala. Manual de medicina legal. 3.^a ed. Buenos Aires: Abeledo-Perrot; 1998.
- Basilea. Lesiones. Buenos Aires: Editorial Universal; 1994.
- Berro G. Misión del médico forense. Rev Inv Crim. 1988;2(2):9-13.
- Bonnet E. La enseñanza de la medicina legal. En: Medicina legal. Buenos Aires: López Libreros; 1980.
- Carrasco Gómez J, Maza Martín J. Manual de psiquiatría legal y forense. 2.^a ed. Madrid: La Ley; 2003.
- Delgado BS. Psiquiatría legal y forense. Madrid: Colex; 1994.
- França GV. Medicina legal. Rio de Janeiro: Editora Guanabara Koogan; 1998.
- Galán Cortés JC. Responsabilidad civil médica. Madrid: Civitas; 2005.
- Gisbert Calabuig J. Medicina legal y toxicología. Barcelona: Salvat; 2004.
- Kvitko L. La violación. México: Trillas; 1988.
- Mélenac L. Valoración de las discapacidades y del daño corporal: baremo internacional de invalideces. Barcelona: Masson; 1997.
- Quiroz Cuarón A. Panorama de la medicina forense. En: La Academia de Medicina de México ante

los problemas médico-forenses. México: Botas; 1971.

- Rojas N. Medicina legal. Buenos Aires: El Ateneo; 1971.
- Simonin C. Medicina legal general. En: Medicina legal judicial. 2.^a ed. Barcelona: Jims; 1980.
- Vargas Alvarado E. Medicina forense y deontología médica. México: Trillas; 2000.
- Vargas Alvarado E. Medicina legal. México: Trillas; 2022.
- Villalaín Blanco JD. La medicina legal y forense como especialidad médica. Rev Esp Med Leg. 1998;22(82):17-28.

Fuentes electrónicas

- Fundamentos de medicina legal [Internet]. Disponible en:
<https://accessmedicina.mhmedical.com/book.aspx?bookid=1446>
- Atlas de medicina legal [Internet]. Disponible en:
<http://bibliotecadigital.tamaulipas.gob.mx/archivos/descargas/1a4c7c31e2ebb1b95e6f9dde7991bc98d950ff7b.pdf>
- Menéndez de Lucas JA. Manual de medicina legal y forense para estudiantes de Medicina. 2.^a ed. [Internet]. Digitalia
- Sánchez Sánchez JA, Santiago Sáez AS. Antropología forense [Internet]. Digitalia (Libros electrónicos); 2023.

RUBRICA ACTITUDINAL

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (0 puntos)
Empatía y respeto	Demuestra empatía genuina y respeto constante hacia pacientes, compañeros y docentes.	Muestra empatía y respeto en la mayoría de las interacciones.	Es respetuoso de forma ocasional, pero carece de empatía en situaciones desafiantes.	Presenta actitudes irrespetuosas o falta de empatía, afectando la dinámica de equipo y la relación con pacientes.
Responsabilidad y compromiso	Es responsable, cumple con todas sus tareas y llega puntual.	Cumple con sus tareas y compromisos en la mayoría de las ocasiones.	A veces cumple con sus tareas, pero muestra falta de compromiso en ciertas situaciones.	Falta de responsabilidad constante, incumplimiento de tareas y compromisos.
Ética y confidencialidad	Mantiene un alto estándar ético y respeta la confidencialidad en todas las circunstancias.	Muestra un estándar ético adecuado, pero ocasionalmente puede no mantener la confidencialidad en situaciones menores.	En ocasiones carece de comportamiento ético adecuado y/o descuida la confidencialidad.	Falta de ética evidente, no respeta la confidencialidad, comprometiendo la integridad profesional.
Colaboración y trabajo en equipo	Contribuye activamente y fomenta la colaboración en el equipo de trabajo.	Participa en el equipo, aunque su colaboración puede ser limitada.	Colabora mínima y ocasionalmente es una influencia negativa en el equipo.	Evita colaborar, muestra actitudes individualistas que afectan negativamente al trabajo en equipo.
Interés por el aprendizaje	Demuestra una actitud proactiva hacia el aprendizaje, busca y aprovecha oportunidades de mejora continua.	Manifiesta interés por aprender, aunque rara vez busca oportunidades adicionales de aprendizaje.	Su interés por el aprendizaje es irregular y muestra poca disposición a mejorar.	Muestra desinterés evidente por el aprendizaje, no busca mejorar ni participa activamente en clase.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE CASOS CLÍNICOS EN AULA

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3puntos)	Regular (2)	Deficiente (0)
Presentación del caso	Presenta el caso de manera clara, completa y organizada, con información relevante y bien estructurada.	Presenta el caso adecuadamente, aunque puede faltar claridad o profundidad en algunos puntos menores.	Presenta el caso de forma incompleta o desorganizada, omitiendo detalles importantes.	La presentación del caso es confusa o incompleta, omite elementos clave y no tiene organización.
Capacidad de análisis	Analiza el caso con profundidad, identifica problemas clínicos, prioriza diagnósticos diferenciales y justifica cada uno de manera sólida.	Realiza un análisis adecuado, identifica problemas clínicos y ofrece diagnósticos diferenciales con justificación aceptable.	Su análisis es superficial, con diagnósticos diferenciales incompletos o poco justificados.	No realiza un análisis adecuado, carece de diagnósticos diferenciales o justificaciones claras.
Aplicación de conocimientos	Demuestra un dominio sobresaliente de los conocimientos teóricos y su aplicación práctica en el caso.	Aplica los conocimientos de manera adecuada, aunque con algunas imprecisiones menores en su relación con el caso.	Aplica los conocimientos de manera limitada, con errores o desconexiones importantes con el caso clínico.	No demuestra dominio de los conocimientos necesarios y presenta imprecisiones graves en el análisis.
Propuesta de plan diagnóstico y terapéutico	Diseña un plan diagnóstico y terapéutico completo, adecuado y bien fundamentado, considerando alternativas viables.	Propone un plan diagnóstico y terapéutico adecuado, aunque puede carecer de fundamentación o detalles en algunos aspectos.	Propone un plan diagnóstico y terapéutico básico, con fundamentación limitada y errores en su estructura.	No propone un plan diagnóstico o terapéutico adecuado, omitiendo aspectos esenciales para la atención del caso.
Habilidades de comunicación	Comunica sus ideas de forma clara, respetuosa y estructurada, usando terminología médica precisa y adecuada al contexto.	Comunica sus ideas de manera comprensible, aunque con algunos errores menores en la terminología o claridad.	Su comunicación es poco clara, con uso inadecuado de terminología y falta de estructura en las ideas.	La comunicación es confusa, utiliza terminología incorrecta y no transmite sus ideas de manera comprensible.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE SEMINARIOS EN AULA

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (0-puntos)
Investigación y contenido	El contenido es exhaustivo, preciso y actualizado, con información bien investigada y de fuentes confiables.	La información es adecuada y precisa, aunque algunos puntos podrían estar más actualizados o detallados.	El contenido es básico, con algunas imprecisiones y falta de profundidad en ciertos temas.	La información es incompleta o incorrecta, sin una adecuada investigación y uso de fuentes no confiables.
Dominio del tema	Demuestra un dominio sobresaliente del tema, respondiendo a preguntas y aclarando dudas de manera precisa y detallada.	Tiene un buen dominio del tema, pero muestra inseguridad en algunas preguntas o en detalles específicos.	Muestra un dominio limitado del tema, con dificultad para responder preguntas o aclarar dudas de forma completa.	No demuestra dominio del tema, es incapaz de responder preguntas y presenta inexactitudes importantes.
Claridad y organización	La presentación es clara, bien organizada y fácil de seguir, con una estructura lógica y cohesiva.	La presentación es comprensible y organizada, aunque con algunas transiciones o puntos de conexión mejorables.	La organización de la presentación es poco clara, con una estructura desordenada y difícil de seguir.	La presentación carece de organización y claridad, lo que dificulta la comprensión del contenido.
Capacidad de análisis y crítica	Analiza críticamente el tema, incluyendo perspectivas diversas y desarrollando una postura bien fundamentada.	Presenta un análisis adecuado, con una postura definida, aunque con menor profundidad crítica o menos perspectivas.	El análisis es superficial, con escasa evaluación crítica y sin desarrollo de una postura sólida.	No muestra capacidad de análisis crítico, limitándose a repetir información sin aportar una interpretación propia.
Habilidades de comunicación	Expone sus ideas de manera clara y profesional, utilizando lenguaje técnico adecuado y manteniendo el interés del público.	La comunicación es efectiva y clara, aunque puede tener algunas deficiencias en el lenguaje técnico o en la expresión.	Su comunicación es poco clara, con un uso limitado de terminología médica y dificultad para captar el interés.	La comunicación es confusa, sin uso adecuado de terminología médica, y no logra captar el interés del público.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE MONOGRAFÍA EN AULA

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2)	Deficiente (0-)
Calidad de la investigación	La investigación es exhaustiva, utiliza fuentes confiables y actuales, y demuestra un conocimiento profundo del tema.	La investigación es adecuada, aunque puede faltar actualización o profundidad en algunas fuentes.	La investigación es básica, con uso limitado de fuentes o sin profundidad en el tema.	La investigación es incompleta o utiliza fuentes no confiables, afectando la credibilidad del trabajo.
Estructura y organización	La monografía sigue una estructura clara y coherente (introducción, desarrollo, conclusión), con una secuencia lógica.	La estructura es adecuada, aunque hay algunos puntos que podrían estar mejor organizados para mayor claridad.	La estructura es poco clara o está desorganizada, dificultando la comprensión de las ideas principales.	La monografía carece de una estructura lógica, lo que dificulta la lectura y comprensión del contenido.
Análisis crítico	Realiza un análisis profundo y crítico del tema, integrando múltiples perspectivas y reflexionando sobre las implicancias clínicas.	El análisis es adecuado, pero falta profundidad o una mayor evaluación crítica en algunos aspectos.	El análisis es superficial, con un enfoque descriptivo sin reflexión crítica ni profundidad en el tema.	No muestra análisis crítico, limitándose a presentar información sin reflexionar sobre sus implicancias clínicas.
Dominio del tema	Demuestra un dominio sobresaliente del tema, con capacidad para responder preguntas y explicar conceptos complejos.	Muestra un buen dominio del tema, aunque presenta inseguridades en algunos detalles específicos.	Su dominio del tema es limitado, con dificultad para responder preguntas o explicar conceptos de forma clara.	No demuestra dominio del tema, presenta confusiones y es incapaz de responder preguntas básicas sobre el contenido.
Redacción y presentación	La monografía está redactada de forma clara y profesional, con lenguaje técnico adecuado y sin errores gramaticales.	La redacción es clara en general, aunque puede presentar algunos errores menores en el lenguaje o gramática.	La redacción es poco clara, con errores frecuentes en gramática y un uso inconsistente del lenguaje técnico.	La redacción es confusa, con múltiples errores gramaticales y uso incorrecto de terminología, dificultando la lectura.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN REVISTA DE REVISTAS

Criterio	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Regular (3)	Deficiente (0-2)
Relevancia del artículo	Artículo altamente relevante actual y pertinente.	Artículo relevante, pero no totalmente actualizado	Artículo parcialmente relevante o no reciente.	Artículo irrelevante o desactualizado
Análisis crítico	Análisis crítico profundo, sin errores y con enfoque clínico sólido.	Análisis crítico adecuado, aunque con algunas limitaciones.	Análisis básico, con errores u omisiones importantes	Sin análisis o interpretación pobre
Calidad de la presentación	Presentación sobresaliente bien organizada y con excelente uso de recursos.	Presentación ordenada, clara y con materiales apropiados.	Presentación aceptable, pero con deficiencias claras.	Desordenada, confusa y con recursos inadecuados.
Discusión	Responde con claridad, fomenta un debate enriquecedor y conecta con otras evidencias.	Responde adecuadamente y fomenta algo de debate.	Responde preguntas básicas, pero no fomenta mucho debate.	No responde preguntas ni fomenta debate.