



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

Facultad de
Medicina
Humana

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

SÍLABO DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES

Utilizar tipo de letra Arial Narrow: En el caso de los títulos tamaño 12 y en negrita, para contenidos tamaño 11 y para tablas tamaño 10.

I. DATOS GENERALES:

1. Departamento Académico:	Medicina Humana
2. Unidad Académica:	Medicina
3. Programa:	Medicina Humana
4. Semestre Académico:	Séptimo
5. Tipo de Asignatura:	Obligatorio
6. Modalidad de la Asignatura:	Presencial
7. Código SAP:	104611
8. Año/Ciclo:	2026 -I
9. Créditos:	2 (dos)
10. Horas Totales:	32 horas totales
11. Horas lectivas teoría:	2 horas totales
12. Horas lectivas práctica:	0 horas totales
13. Requisitos:	Aprobar todas las asignaturas del ciclo I al VI
14. Jefe de Asignatura:	Dra. María Francisca Bances Gonzales

II. SUMILLA

La asignatura pertenece al área curricular de especialidad, al eje clínico quirúrgico que se dicta en el ciclo séptimo del plan curricular de la carrera de Medicina Humana y es de naturaleza teórico, de carácter obligatorio y se dicta en la modalidad presencial, proporciona a los estudiantes de medicina los conocimientos fundamentales para la comprensión y aplicación de las técnicas de imagen en la práctica clínica. Su propósito es desarrollar competencias en la selección adecuada de estudios de imagen, la interpretación de resultados y la integración de los hallazgos en el contexto clínico.

Se desarrollarán en dos Unidades que abarcarán los principios de diversas modalidades de imagen, principios de seguridad radiológica, radiografía de tórax y abdomen, musculoesquelético, neuroimagen, cardiovascular, inteligencia artificial en el diagnóstico por imagen, imagen en emergencia y mamografía y su utilidad en la evaluación de diferentes sistemas corporales y la interpretación básica de los hallazgos radiológicos complementando la aplicación de razonamiento con discusiones en aula de casos clínicos, seminarios, revista de revistas.

III. COMPETENCIA Y SUS COMPONENTES

Competencias y Capacidades

La asignatura contribuye al logro de las competencias:

ESPECÍFICAS	CAPACIDADES
Previene y maneja con evidencia científica los principales riesgos, patologías y problemas de salud, aplicando razonamiento clínico epidemiológico y de acuerdo con las normas de la autoridad sanitaria.	Utiliza las diferentes técnicas de imágenes, la anatomía y patología del organismo humano, para corroborar el diagnóstico presuntivo

Actitudes y valores generales

- Respeto al ser humano, reconocimiento de sus derechos y deberes.
- Búsqueda de la verdad
- Compromiso ético en todo su quehacer.
- Integridad (honestidad, equidad, justicia, solidaridad y vocación de servicio).
- Compromiso con la calidad y búsqueda permanente de la excelencia.

IV. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

PRUEBA DE ENTRADA					
UNIDAD I					
CAPACIDAD					
Utiliza las diferentes técnicas de imágenes, la anatomía y patología del organismo humano, para corroborar el diagnóstico presuntivo.					
				HORAS LECTIVAS	
SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE	TEORÍA	PRÁCTICA
1	Clase teórica 1 Generalidades. Física de radiaciones. Principales modalidades en diagnóstico por imágenes Seguridad radiológica.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Observación de los conceptos generales de energía ionizante y no ionizante. Estudio sobre conceptos generales del Diagnóstico por Imágenes y de protección radiológica.	Clases presenciales Presentación Dialogada. Sobre generalidades en el Dx por Imágenes y protección radiológica	2	0
2	Clase teórica 2 Torax normal.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Observación en el estudio del tórax normal	Clases presenciales Exposición Dialogada. Análisis e interpretación del tórax	2	0
3	Clase teórica 3 Patrón del espacio aéreo. Atelectasias	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Revisión de la patología del espacio aéreo y atelectasias.	Clases presenciales Exposición Dialogada. Análisis e interpretación Patrón del espacio aéreo. Atelectasias	2	0
4	Clase teórica 4 Patrón intersticial	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Principales consideraciones del patrón intersticial.	Clases presenciales Exposición dialogada Análisis e interpretación del Patrón intersticial	2	0
1ER EXAMEN FORMATIVO					
RETROALIMENTACIÓN					
5	Clase teórica 5 Patrón destructivo. Pleura.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Análisis del patrón destructivo y la evaluación pleural.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del patrón destructivo y patrón pleural	2	0
UNIDAD II					

Capacidad: Establece una evaluación clínica centrada en la persona y un plan de trabajo pertinente de acuerdo a la situación del paciente, aplicando el método científico y actuando con ética y profesionalismo, considerando el modelo de cuidado integral de salud y atención integral e integrada de salud a la persona, familia y comunidad.					
				HORAS LECTIVAS	
SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE	TEORÍA	PRÁCTICA
6	Clase teórica 6 Dx por imágenes en el estudio del abdomen. Normal. Modalidades de estudio. Neumoperitoneo. Calcificaciones. Cuerpos extraños. Íleo. Tubo digestivo: esófago, estómago, intestino delgado, colon. Normal y principales patologías.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Reconocimiento de los estudios normales y patológicas del tubo digestivo.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Sobre generalidades y principales patologías en el Dx por Imágenes del abdomen y del tubo digestivo.	2	0
7	Clase teórica 7 Hígado. Vías biliares. Bazo. Páncreas. Normal. Modalidades de estudio. Principales patologías.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Reconocimiento de los estudios normales y patológicas de vísceras sólidas abdominales.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del hígado, vías biliares, bazo, páncreas	2	0
	Semana de la Salud Mental		Clase presencial		
8	Clase teórica 8 Riñones, vías urinarias. Retroperitoneo Normales. Modalidades de estudio. Principales patologías.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Reconocimiento de la evaluación normal y patológica de: los riñones, vías urinarias. Retroperitoneo.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación de los riñones, vías urinarias y retroperitoneo.	2	0
EXAMEN PARCIAL – PRESENCIAL (EXAMEN DE CLASES 1 – 8)					
RETROALIMENTACIÓN - ZOOM					
9	Clase teórica 9 Imágenes óseas y MSK. Tiroides .Testículo. Normal. Modalidades de estudio. Principales patologías.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Analiza los estudios normales y patológicos de: imágenes óseas, MSK. Tiroides, testículo.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Presentación Dialogada. Análisis e interpretación Imágenes óseas y MSK. Tiroides. Testículo.	2	0
10	Clase teórica 10 Neuroimágenes: Normal . Modalidades de estudio. Principales patologías.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Analiza los estudios normales y patológicos en neuroimágenes.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Analiza los estudios normales y patológicos en neuroimagenes	2	0

UNIDAD III					
Capacidad: Utiliza las diferentes técnicas de imágenes, la anatomía y patología del organismo humano, para corroborar el diagnóstico presuntivo.					
11	Clase teórica 13 Corazón .Mediastino normal.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0
12	Clase teórica 12 Cardiopatías congénitas y adquiridas	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Estudio de las cardiopatías congénitas y adquiridas más frecuentes	Clases presenciales - Exposición dialogada - Cardiopatías congénitas y adquiridas	2	0
EVALUACIÓN FORMATIVA 2					
RETROALIMENTACIÓN					
13	Clase teórica 13 Sistema vascular. Modalidades de estudio. Principales patologías Inteligencia artificial en el diagnóstico por imágenes.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Estudio del sistema vascular normal y patológico Análisis dela IA y en el diagnóstico por imágenes	Clases presenciales - Exposición dialogada - Cardiopatías congénitas y adquiridas	2	0
14	Clase teórica 14 Emergencias. Las imágenes en emergencias más frecuentes.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Estudio de las imágenes de emergencias más frecuentes	Clases presenciales Exposición dialogada Análisis e interpretación Emergencias. Las imágenes en emergencias más frecuentes.	2	0
15	Clase teórica 15 Mamas. Normal. Modalidades de estudio. Sistema de categorización BIRADS.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Análisis en el estudio de la mama.	Clases presenciales Exposición dialogada Análisis e interpretación de lesiones de la mama.	2	0
EXAMEN FINAL FORO DE RETROALIMENTACIÓN VÍA ZOOM DE EXAMEN FINAL PRUEBA DE SALIDA Semana 16 AGREGAR DOS HORAS PARA COMPLETAR 32H					

V. ESTRATEGIAS DIDÁCTICOS

Conferencias teóricas audiovisuales serán de tipo conferencias de carácter expositivo, presenciales en la facultad de medicina USMP: Av. Alameda del Corregidor 1531 - sede de la Molina. En esta modalidad el docente constituye un mediador entre la cultura, la ciencia, los saberes académicos y las expectativas de aprendizaje del estudiante por ello organiza, orienta y facilita el proceso la construcción del conocimiento. A través de la practica el docente proporciona información actualizada, resuelve dudas de los estudiantes estimulando su activa participación, con las evaluaciones formativas se monitorizará el aprendizaje y se estimulará el autoaprendizaje. El estudiante asume la responsabilidad de construir su conocimiento siendo independiente, autogestor de su tiempo para cumplir con todas las actividades programadas en el silabo.

Sección de información: donde tendrá disponible principalmente la Guía de Aprendizaje, el Sílabo adaptado a la modalidad presencial y el Cronograma de actividades; así mismo Normativa vigente y acceso a la Biblioteca Virtual, entre otras.

Sección de Materiales: aquí encontrará principalmente recursos seleccionados por los docentes, como lecturas y/o videos, así como presentaciones con audio sobre los temas que se abordan en cada sesión de aprendizaje. Estos materiales son fundamentales para generar conocimientos previos sobre el tema a estudiar, fomentando el autoaprendizaje, brindando flexibilidad al estudiante para avanzar a su propio ritmo, siguiendo la Metodología de Clase Invertida (Flipped Classroom).

Sección de Actividades: Aquí se concentran los recursos que permiten al estudiante realizar trabajos en grupos pequeños, de manera colaborativa a través de la elaboración de informes, exposiciones, etc. Estas actividades generan un producto que permite retroalimentación y evaluación a través de rúbricas, siguiendo la Metodología de Aprendizaje Basado en Equipos (Team Based Learning). En esta sección se programarán también las evaluaciones que pueden ser formativas (sin calificación) o sumativas, que le permiten al estudiante medir su aprendizaje.

Sección de Comunicación: En este espacio se planificarán las “clases” que se basan en la discusión que puede ser asincrónica a través de Foros o sincrónica a través de videoconferencias, para lo cual se utilizarán las plataformas de Zoom, en el caso de actividades en grupo relativamente grandes y Microsoft Teams para actividades en grupos relativamente pequeños, siguiendo la Metodología de Enseñanza Justo a Tiempo (Just-in-Time Teaching).

VI. RECURSOS DIDÁCTICOS

Los recursos didácticos empleados son:

- Libros digitales
- Clases en línea
- Foros
- Chats
- Wikis
- Blog
- E-books
- Videos explicativos
- Organizadores visuales

VII. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Según Directiva de Evaluación de Estudiantes de Pregrado, aprobada por Resolución Decanal N° 0252-2026-D-FMH-USMP

Art. 18.-

La evaluación de las asignaturas consta de dos componentes:

a) Teoría: que se evalúa mediante dos exámenes de alternativas múltiples (parcial y final) con un mínimo

de 40 preguntas con excepción de las asignaturas con 2 créditos o menos y las que requieren aplicación de ejercicios (matemáticas y bioestadística). Dependiendo del contenido algunas asignaturas podrán aplicar tres o más exámenes de 40 preguntas.

b) Práctica: constituido por los calificaciones obtenidos en la evaluación continua de las actividades programadas en cada asignatura.

c) En las asignaturas de ciencias básicas este calificación es el promedio de lo obtenido en seminario y en práctica con un peso de 60% y 40% respectivamente.

d) En las asignaturas del área clínico-quirúrgica la teoría corresponde al 40% y la práctica el 60%. La práctica se pondera de la siguiente manera:

(a) simulación (10%),

(b) hospital (40%),

(c) caso clínico (20%),

(d) revistas de revistas (10%),

(e) Seminarios (20%).

En caso que la asignatura no tenga simulación, la nota de hospital pasa a 50%. Para obtener el promedio de práctica todos los componentes deben estar aprobados de lo contrario obtendrán el calificación de 10.

En la asignatura de Emergencias Médicas y Toxicológicas y Casos Clínicos Quirúrgico, los porcentajes se estipulan en el sílabo.

Art. 19

Para obtener el calificación aprobatorio en cualquiera de las asignaturas (ONCE o más) es necesario:

a) Tener promedio de 11 o más en los calificaciones de teoría.

b) En las asignaturas con componente de practica debe tener promedio aprobatorio de 11 o más.

c) Haber cumplido con el porcentaje mínimo de asistencias.

Art. 20

El medio punto a favor sólo es aplicable al obtener el calificación final aprobatorio (ONCE o más).

Las asignaturas que solo tienen el componente teórico la nota final es el promedio aritmético de los exámenes teóricos.

Las asignaturas que solo tienen el componente práctico la nota final será el promedio aritmético de la evaluación continua.

Art.23

La evaluación de rezagados procede de acuerdo con el Cap. III Art. 4 de las Normas Generales de esta Directiva y al artículo 25 del capítulo V del Reglamento de Evaluación del Aprendizaje.

El alumno solo puede rendir un examen de rezagados de teoría por asignatura.

Este se efectuará dentro de los 2 días hábiles a la fecha en que se efectuó el examen de la asignatura (parcial ó final) y es requisito que el alumno no haya superado el porcentaje de inasistencias por asignatura (Art. 6).

No procede examen de rezagados para el examen de aplazados, ni para las evaluaciones de componente práctico. (Art .26 Reglamento de evaluación del aprendizaje USMP). Situaciones especiales serán evaluadas por el Comité Académico.

Art. 25

El examen de aplazados es el que se aplica a los alumnos que estén desaprobados en el calificación final y que cumplan con los siguientes requisitos: Haber desaprobado máximo 2 asignaturas en el semestre. Tener un calificación desaprobatorio en el promedio del componente de teoría de 08 o más. Haber aprobado el componente práctico de la asignatura que la tuviera. Haber cumplido con el porcentaje de asistencia. No se programan exámenes de aplazados en: Las asignaturas que solo tienen componente práctico. Las asignaturas que se brindan en las Sesiones Académicas de Verano y de invierno. La nota mínima aprobatoria del aplazado es 11 (ONCE).

VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN

Bibliográficas

- Pedrosa, C. S. (2009). Diagnóstico por imagen. Marban.
- Herring, W. (2019). Radiología básica: Aspectos fundamentales (6.^a ed.). Elsevier.
- Pope, T. L. (2015). Aunt Minnie's: Atlas y casos de diagnóstico por imagen. Wolters Kluwer.
- Brant, W. E., & Helms, C. A. (2012). Fundamentos de radiología diagnóstica (4.^a ed.). Wolters Kluwer.
- Smith, W. L., & Farrell, T. L. (2014). Introducción al diagnóstico por imagen. Wolters Kluwer.
- Kandarpa, K., Machan, L., & Durham, J. D. (2016). Manual de procedimientos en radiología intervencionista (5.^a ed.). Wolters Kluwer.
- Donnelly, L. F. (2014). Diagnóstico por imagen en pediatría: Revisión integral. Wolters Kluwer.
- Osborn, A. G. (2010). Diagnóstico por imagen: ExpertDDx. Amirsys.
- Farrell, T. A., & Smith, W. L. (2020). Introducción al diagnóstico por imagen (5.^a ed.). LWW.
Esta obra, con más de 35,000 copias vendidas en sus primeras cuatro ediciones, ofrece una base sólida en el uso de estudios de imagen como auxiliares del diagnóstico clínico contemporáneo. La 5.^a edición ha sido revisada y actualizada en su totalidad, ampliando apartados sobre imagenología de tórax, abdomen y columna vertebral, e incorporando un nuevo capítulo sobre imagenología de la pelvis.
- Rockall, A. (2015). Diagnóstico por Imágenes (7.^a ed.). Amolca.
Este libro proporciona una consideración equilibrada de todas las modalidades de imagen disponibles, incluyendo radiografía simple, ultrasonido, tomografía computarizada y resonancia magnética. Es una herramienta valiosa para estudiantes de medicina, médicos recién graduados y residentes en radiología.
- Haaga, J. R., et al. (2011). TC y RM. Diagnóstico por imagen del cuerpo humano (5.^a ed.). Elsevier.
Esta obra busca acercar al lector las actualizaciones más innovadoras en el área del diagnóstico por imágenes. Está dirigida a profesionales que desean incorporar los últimos avances en esta especialidad, abarcando temas de neurorradiología, imágenes corporales y sistema musculoesquelético, entre otros.
- Sartori, P. (2021). Diagnóstico por Imágenes: Actualizaciones diagnósticas. Ediciones Journal.
- Shah, B. A., & Mandava, S. (2024). Diagnóstico por imagen. Mama: Revisión integral (3.^a ed.). Wolters Kluwer.

UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE MEDICINA HUMANA
CICLO ACADÉMICO 2026 – I
ASIGNATURA: DIAGNÓSTICO POR IMAGENES

Dra. María Francisca Bances Gonzales (Docente Responsable Asignatura)
Dr. Pedro Miguel Amoretti Alvino.
Dr. Lacherre Cancino, William Edmundo
Dr. Vargas Vaca Luis Arturo

RUBRICA ACTITUDINAL

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (0 puntos)
Empatía y respeto	Demuestra empatía genuina y respeto constante hacia pacientes, compañeros y docentes.	Muestra empatía y respeto en la mayoría de las interacciones.	Es respetuoso de forma ocasional, pero carece de empatía en situaciones desafiantes.	Presenta actitudes irrespetuosas o falta de empatía, afectando la dinámica de equipo y la relación con pacientes.
Responsabilidad y compromiso	Es responsable, cumple con todas sus tareas y llega puntual.	Cumple con sus tareas y compromisos en la mayoría de las ocasiones.	A veces cumple con sus tareas, pero muestra falta de compromiso en ciertas situaciones.	Falta de responsabilidad constante, incumplimiento de tareas y compromisos.
Ética y confidencialidad	Mantiene un alto estándar ético y respeta la confidencialidad en todas las circunstancias.	Muestra un estándar ético adecuado, pero ocasionalmente puede no mantener la confidencialidad en situaciones menores.	En ocasiones carece de comportamiento ético adecuado y/o descuida la confidencialidad.	Falta de ética evidente, no respeta la confidencialidad, comprometiendo la integridad profesional.
Colaboración y trabajo en equipo	Contribuye activamente y fomenta la colaboración en el equipo de trabajo.	Participa en el equipo, aunque su colaboración puede ser limitada.	Colabora mínimamente y ocasionalmente es una influencia negativa en el equipo.	Evita colaborar, muestra actitudes individualistas que afectan negativamente al trabajo en equipo.
Interés por el aprendizaje	Demuestra una actitud proactiva hacia el aprendizaje, busca y aprovecha oportunidades de mejora continua.	Manifiesta interés por aprender, aunque rara vez busca oportunidades adicionales de aprendizaje.	Su interés por el aprendizaje es irregular y muestra poca disposición a mejorar.	Muestra desinterés evidente por el aprendizaje, no busca mejorar ni participa activamente en clase.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE CASOS CLÍNICOS EN AULA

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3puntos)	Regular (2)	Deficiente (0)
Presentación del caso	Presenta el caso de manera clara, completa y organizada, con información relevante y bien estructurada.	Presenta el caso adecuadamente, aunque puede faltar claridad o profundidad en algunos puntos menores.	Presenta el caso de forma incompleta o desorganizada, omitiendo detalles importantes.	La presentación del caso es confusa o incompleta, omite elementos clave y no tiene organización.
Capacidad de análisis	Analiza el caso con profundidad, identifica problemas clínicos, prioriza diagnósticos diferenciales y justifica cada uno de manera sólida.	Realiza un análisis adecuado, identifica problemas clínicos y ofrece diagnósticos diferenciales con justificación aceptable.	Su análisis es superficial, con diagnósticos diferenciales incompletos o poco justificados.	No realiza un análisis adecuado, carece de diagnósticos diferenciales o justificaciones claras.
Aplicación de conocimientos	Demuestra un dominio sobresaliente de los conocimientos teóricos y su aplicación práctica en el caso.	Aplica los conocimientos de manera adecuada, aunque con algunas imprecisiones menores en su relación con el caso.	Aplica los conocimientos de manera limitada, con errores o desconexiones importantes con el caso clínico.	No demuestra dominio de los conocimientos necesarios y presenta imprecisiones graves en el análisis.
Propuesta de plan diagnóstico y terapéutico	Diseña un plan diagnóstico y terapéutico completo, adecuado y bien fundamentado, considerando alternativas viables.	Propone un plan diagnóstico y terapéutico adecuado, aunque puede carecer de fundamentación o detalles en algunos aspectos.	Propone un plan diagnóstico y terapéutico básico, con fundamentación limitada y errores en su estructura.	No propone un plan diagnóstico o terapéutico adecuado, omitiendo aspectos esenciales para la atención del caso.
Habilidades de comunicación	Comunica sus ideas de forma clara, respetuosa y estructurada, usando terminología médica precisa y adecuada al contexto.	Comunica sus ideas de manera comprensible, aunque con algunos errores menores en la terminología o claridad.	Su comunicación es poco clara, con uso inadecuado de terminología y falta de estructura en las ideas.	La comunicación es confusa, utiliza terminología incorrecta y no transmite sus ideas de manera comprensible.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE SEMINARIOS EN AULA

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (0-puntos)
Investigación y contenido	El contenido es exhaustivo, preciso y actualizado, con información bien investigada y de fuentes confiables.	La información es adecuada y precisa, aunque algunos puntos podrían estar más actualizados o detallados.	El contenido es básico, con algunas imprecisiones y falta de profundidad en ciertos temas.	La información es incompleta o incorrecta, sin una adecuada investigación y uso de fuentes no confiables.
Dominio del tema	Demuestra un dominio sobresaliente del tema, respondiendo a preguntas y aclarando dudas de manera precisa y detallada.	Tiene un buen dominio del tema, pero muestra inseguridad en algunas preguntas o en detalles específicos.	Muestra un dominio limitado del tema, con dificultad para responder preguntas o aclarar dudas de forma completa.	No demuestra dominio del tema, es incapaz de responder preguntas y presenta inexactitudes importantes.
Claridad y organización	La presentación es clara, bien organizada y fácil de seguir, con una estructura lógica y cohesiva.	La presentación es comprensible y organizada, aunque con algunas transiciones o puntos de conexión mejorables.	La organización de la presentación es poco clara, con una estructura desordenada y difícil de seguir.	La presentación carece de organización y claridad, lo que dificulta la comprensión del contenido.
Capacidad de análisis y crítica	Analiza críticamente el tema, incluyendo perspectivas diversas y desarrollando una postura bien fundamentada.	Presenta un análisis adecuado, con una postura definida, aunque con menor profundidad crítica o menos perspectivas.	El análisis es superficial, con escasa evaluación crítica y sin desarrollo de una postura sólida.	No muestra capacidad de análisis crítico, limitándose a repetir información sin aportar una interpretación propia.
Habilidades de comunicación	Expone sus ideas de manera clara y profesional, utilizando lenguaje técnico adecuado y manteniendo el interés del público.	La comunicación es efectiva y clara, aunque puede tener algunas deficiencias en el lenguaje técnico o en la expresión.	Su comunicación es poco clara, con un uso limitado de terminología médica y dificultad para captar el interés.	La comunicación es confusa, sin uso adecuado de terminología médica, y no logra captar el interés del público.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE MONOGRAFÍA EN AULA

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2)	Deficiente (0-)
Calidad de la investigación	La investigación es exhaustiva, utiliza fuentes confiables y actuales, y demuestra un conocimiento profundo del tema.	La investigación es adecuada, aunque puede faltar actualización o profundidad en algunas fuentes.	La investigación es básica, con uso limitado de fuentes o sin profundidad en el tema.	La investigación es incompleta o utiliza fuentes no confiables, afectando la credibilidad del trabajo.
Estructura y organización	La monografía sigue una estructura clara y coherente (introducción, desarrollo, conclusión), con una secuencia lógica.	La estructura es adecuada, aunque hay algunos puntos que podrían estar mejor organizados para mayor claridad.	La estructura es poco clara o está desorganizada, dificultando la comprensión de las ideas principales.	La monografía carece de una estructura lógica, lo que dificulta la lectura y comprensión del contenido.
Análisis crítico	Realiza un análisis profundo y crítico del tema, integrando múltiples perspectivas y reflexionando sobre las implicancias clínicas.	El análisis es adecuado, pero falta profundidad o una mayor evaluación crítica en algunos aspectos.	El análisis es superficial, con un enfoque descriptivo sin reflexión crítica ni profundidad en el tema.	No muestra análisis crítico, limitándose a presentar información sin reflexionar sobre sus implicancias clínicas.
Dominio del tema	Demuestra un dominio sobresaliente del tema, con capacidad para responder preguntas y explicar conceptos complejos.	Muestra un buen dominio del tema, aunque presenta inseguridades en algunos detalles específicos.	Su dominio del tema es limitado, con dificultad para responder preguntas o explicar conceptos de forma clara.	No demuestra dominio del tema, presenta confusiones y es incapaz de responder preguntas básicas sobre el contenido.
Redacción y presentación	La monografía está redactada de forma clara y profesional, con lenguaje técnico adecuado y sin errores gramaticales.	La redacción es clara en general, aunque puede presentar algunos errores menores en el lenguaje o gramática.	La redacción es poco clara, con errores frecuentes en gramática y un uso inconsistente del lenguaje técnico.	La redacción es confusa, con múltiples errores gramaticales y uso incorrecto de terminología, dificultando la lectura.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN REVISTA DE REVISTAS

Criterio	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Regular (3)	Deficiente (0-2)
Relevancia del artículo	Artículo altamente relevante actual y pertinente.	Artículo relevante, pero no totalmente actualizado	Artículo parcialmente relevante o no reciente.	Artículo irrelevante o desactualizado
Análisis crítico	Análisis crítico profundo, sin errores y con enfoque clínico sólido.	Análisis crítico adecuado, aunque con algunas limitaciones.	Análisis básico, con errores u omisiones importantes	Sin análisis o interpretación pobre
Calidad de la presentación	Presentación sobresaliente bien organizada y con excelente uso de recursos.	Presentación ordenada, clara y con materiales apropiados.	Presentación aceptable, pero con deficiencias claras.	Desordenada, confusa y con recursos inadecuados.
Discusión	Responde con claridad, fomenta un debate enriquecedor y conecta con otras evidencias.	Responde adecuadamente y fomenta algo de debate.	Responde preguntas básicas, pero no fomenta mucho debate.	No responde preguntas ni fomenta debate.

RUBRICA DE EVALUACION DE CASOS CLINICOS EN HOSPITAL

Criterio	Nivel de Desempeño	Puntaje Máximo
1. Historia clínica	4: Completa, precisa, ordenada, con todos los datos relevantes. 3: Adecuada, omisiones menores. 2: Incompleta o desorganizada, omisión de datos importantes. 1: Confusa o mal estructurada. 0: No logra obtenerla.	4 puntos
2. Exploración física	4: Completa, sistemática, hallazgos relevantes. 3: Adecuada, omisiones menores. 2: Incompleta, errores importantes. 1: Limitada, incorrecta, múltiples errores. 0: No realiza.	4 puntos
3. Análisis clínico y diagnóstico diferencial	5: Lógico, diagnóstico diferencial completo y priorizado. 4: Adecuado, omisiones menores. 3: Parcial, diagnóstico limitado o mal priorizado. 2: Confuso, diagnóstico inadecuado. 1: Erróneo o sin justificar. 0: No presenta.	5 puntos
4. Plan diagnóstico y terapéutico	5: Completo, basado en evidencia, ético y adaptado al paciente. 4: Adecuado, omisiones menores. 3: Parcial, opciones incompletas. 2: Confuso o poco pertinente. 1: Insuficiente, errores graves. 0: No presenta.	5 puntos
5. Presentación oral y comunicación	2: Clara, estructurada y profesional. 1: Comprensible, con errores en estructura o comunicación. 0: Confusa, desorganizada o no profesional.	2 puntos