



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

Facultad de
Medicina
Humana

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

SÍLABO LABORATORIO CLÍNICO

Utilizar tipo de letra Arial Narrow: En el caso de los títulos tamaño 12 y en negrita, para contenidos tamaño 11 y para tablas tamaño 10.

I. DATOS GENERALES:

1. Departamento Académico:	Medicina Humana
2. Unidad Académica:	Medicina
3. Programa:	Medicina Humana
4. Semestre Académico:	2026-I
5. Tipo de Asignatura:	Obligatorio
6. Modalidad de la Asignatura:	Presencial
7. Código SAP:	
8. Año/Ciclo:	Cuarto/VII
9. Créditos:	2 (dos)
10. Horas Totales:	32 horas totales
11. Horas lectivas teoría:	2 horas totales
12. Horas lectivas práctica:	0 horas
13. Requisitos:	Aprobar todas las asignaturas del ciclo I al VI
14. Jefe de Asignatura:	Dra. Flor Haydee Iparraguirre Lopez

II. SUMILLA

La asignatura pertenece al área curricular de especialidad, al eje clínico quirúrgico que se dicta en el ciclo séptimo del plan curricular de la carrera de Medicina Humana y es de naturaleza teórico, de carácter obligatorio y se dicta en la modalidad presencial, ofrece a los estudiantes una comprensión integral de las pruebas diagnósticas utilizadas en la práctica clínica, su interpretación y su aplicación en el manejo de los pacientes.

Esta asignatura de **2** letra Unidades cubrirá los fundamentos teóricos de las pruebas de laboratorio, de hematología básica, bioquímica clínica, ácido base, sistema inmunológico, gasometría arterial, microbiología clínica, medicina transfusional, ética en laboratorio, complementando la aplicación en razonamiento con discusión de casos.

III. COMPETENCIA Y SUS COMPONENTES

La asignatura contribuye al logro de las competencias:

ESPECÍFICAS	CAPACIDADES
Previene y maneja con evidencia científica los principales riesgos, patologías y problemas de salud, aplicando razonamiento clínico epidemiológico y de acuerdo con las normas de la autoridad sanitaria.	Conoce la fisiopatología de las enfermedades en que se fundamenta las alteraciones de los valores normales de los parámetros bioquímicos, hematológicos, inmunológicos y microbiológicos, de las enfermedades más prevalentes de nuestro país.

Actitudes y valores generales

- Respeto al ser humano, reconocimiento de sus derechos y deberes.
- Búsqueda de la verdad
- Compromiso ético en todo su quehacer.
- Integridad (honestidad, equidad, justicia, solidaridad y vocación de servicio).
- Compromiso con la calidad y búsqueda permanente de la excelencia.

IV. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

PRUEBA DE ENTRADA					
UNIDAD I					
CAPACIDAD					
Conoce y tiene valores éticos y sociales cuando interpreta los exámenes de laboratorio.					
				HORAS LECTIVAS	
SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE	TEORÍA	PRÁCTICA
1	Clase teórica 1 Revisión del silabo Fases de los procedimientos de Laboratorio Normas de Bioseguridad en Laboratorio Clínico.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0
2	Clase teórica 1 Laboratorio en Enfermedades renales Equilibrio Acido Base / gases arteriales	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0
3	Clase teórica 3 Laboratorio en Enfermedades cardiovasculares Hiperlipidemias Riesgo coronario, Infarto de Miocardio	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0
1ER EXAMEN FORMATIVO					
RETROALIMENTACIÓN					
4	Clase teórica 4 Laboratorio de Enfermedades Hepáticas y biliares. Marcadores virales	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0
5	Clase teórica 5 Laboratorio Clínico en los Trastornos de la	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material.	Clases presenciales - Exposición dialogada	2	0

	Coagulación. Hemofilia A y Hemofilia B	Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	- Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades		
6	Clase teórica 6 Laboratorio Hematológico: Evaluación de la Serie Roja: Anemias y Serie Blanca: Leucemia	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0
7	Clase teórica 7 Laboratorio de Hemoterapia y Banco de Sangre. Pruebas Transfusionales. Semana de la Salud Pública	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0
EVALUACIÓN PARCIAL – PRESENCIAL (EXAMEN DE CLASES 1 – 7) RETROALIMENTACIÓN - ZOOM					
UNIDAD II					
Capacidad: Utiliza adecuadamente la tecnología de información vigente que le permite actualizarse permanentemente en los procedimientos de diagnóstico por laboratorio.					
				HORAS LECTIVAS	
SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE	TEORÍA	PRÁCTICA
8	Clase teórica 8 Laboratorio de Enfermedades Metabólicas. Diabetes Mellitus, trastornos de tiroides.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0
9	Clase teórica 9 Enfermedades autoinmunes. LES – AR.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0
10	Clase teórica 10 Laboratorio Parasitológico: entero parásitos. Parásitos hísticos .	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0

11	Clase teórica 11 Laboratorio de Líquidos Corporales. Pleural, Ascítico, Articular y LCR	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0
EVALUACIÓN FORMATIVA 2 RETROALIMENTACIÓN					
12	Clase teórica 12 Laboratorio en el diagnóstico de neoplasias. Marcadores tumorales.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0
13	Clase teórica 13 Papel del Laboratorio en el diagnóstico de Tuberculosis. Pruebas de sensibilidad	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0
14	Clase teórica 14 Laboratorio Microbiológico. ITU, Hemocultivo, Mielo cultivo y Coprocultivo.	Revisión de la presentación del Contenido de la teoría. Presentación del material. Dialogo Abierto acerca de los conceptos de la teoría.	Clases presenciales - Exposición dialogada - Análisis e interpretación del Sistema Internacional de unidades	2	0
EXAMEN FINAL FORO DE RETROALIMENTACIÓN VÍA ZOOM DE EXAMEN FINAL PRUEBA DE SALIDA Semana 15 Y 16 AGREGAR DOS HORAS C/U PARA COMPLETAR 32H					

V. ESTRATEGIAS DIDÁCTICOS

Conferencias teóricas audiovisuales serán de tipo conferencias de carácter expositivo, presenciales en la facultad de medicina USMP: Av. Alameda del Corregidor 1531 - sede de la Molina. En esta modalidad el docente constituye un mediador entre la cultura, la ciencia, los saberes académicos y las expectativas de aprendizaje del estudiante por ello organiza, orienta y facilita el proceso la construcción del conocimiento. A través de la practica el docente proporciona información actualizada, resuelve dudas de los estudiantes estimulando su activa participación, con las evaluaciones formativas se monitorizará el aprendizaje y se estimulará el autoaprendizaje. El estudiante asume la responsabilidad de construir su conocimiento siendo independiente, autogestor de su tiempo para cumplir con todas las actividades programadas en el silabo.

Sección de información: donde tendrá disponible principalmente la Guía de Aprendizaje, el Sílabo adaptado a la modalidad presencial y el Cronograma de actividades; así mismo Normativa vigente y acceso a la Biblioteca Virtual, entre otras.

Sección de Materiales: aquí encontrará principalmente recursos seleccionados por los docentes, como lecturas y/o videos, así como presentaciones con audio sobre los temas que se abordan en cada sesión de aprendizaje. Estos materiales son fundamentales para generar conocimientos previos sobre el tema a estudiar, fomentando el autoaprendizaje, brindando flexibilidad al estudiante para avanzar a su propio ritmo, siguiendo la Metodología de Clase Invertida (Flipped Classroom).

Sección de Actividades: Aquí se concentran los recursos que permiten al estudiante realizar trabajos en grupos pequeños, de manera colaborativa a través de la elaboración de informes, exposiciones, etc. Estas actividades generan un producto que permite retroalimentación y evaluación a través de rúbricas, siguiendo la Metodología de Aprendizaje Basado en Equipos (Team Based Learning). En esta sección se programarán también las evaluaciones que pueden ser formativas (sin calificación) o sumativas, que le permiten al estudiante medir su aprendizaje.

Sección de Comunicación: En este espacio se planificarán las “clases” que se basan en la discusión que puede ser asincrónica a través de Foros o sincrónica a través de videoconferencias, para lo cual se utilizarán las plataformas de Zoom, en el caso de actividades en grupo relativamente grandes y Microsoft Teams para actividades en grupos relativamente pequeños, siguiendo la Metodología de Enseñanza Justo a Tiempo (Just-in-Time Teaching).

VI. RECURSOS DIDÁCTICOS

Los recursos didácticos empleados son:

- Campus virtual de la USMP.
- Libros digitales.
- Portafolio.
- Clases en línea.
- Foros.
- Chats.
- Correo.
- Videos tutoriales.
- Wikis.
- Blog.
- Videos explicativos.
- Organizadores visuales.
- Presentaciones multimedia.
- Plataforma Moodle del Campus Virtual.

VII. EVALUACIÓN

Art. 18.-

La evaluación de las asignaturas consta de dos componentes:

- a) Teoría: que se evalúa mediante dos exámenes de alternativas múltiples (parcial y final) con un mínimo de 40 preguntas con excepción de las asignaturas con 2 créditos o menos y las que requieren aplicación de ejercicios (matemáticas y bioestadística). Dependiendo del contenido algunas asignaturas podrán aplicar tres o más exámenes de 40 preguntas.
- b) Práctica: constituido por los calificativos obtenidos en la evaluación continua de las actividades programadas en cada asignatura.
- c) En las asignaturas de ciencias básicas este calificativo es el promedio de lo obtenido en seminario y en práctica con un peso de 60% y 40% respectivamente.
- d) En las asignaturas del área clínico-quirúrgica la teoría corresponde al 40% y la práctica el 60%. La práctica se pondera de la siguiente manera:
 - (a) simulación (10%),
 - (b) hospital (40%),
 - (c) caso clínico (20%),
 - (d) revistas de revistas (10%),
 - (e) Seminarios (20%).

En caso que la asignatura no tenga simulación, la nota de hospital pasa a 50%. Para obtener el promedio de práctica todos los componentes deben estar aprobados de lo contrario obtendrán el calificativo de 10. En la asignatura de Emergencias Médicas y Toxicológicas y Casos Clínicos Quirúrgico, los porcentajes se estipulan en el silabo.

Art. 19

Para obtener el calificativo aprobatorio en cualquiera de las asignaturas (ONCE o más) es necesario:

- a) Tener promedio de 11 o más en los calificativos de teoría.
- b) En las asignaturas con componente de practica debe tener promedio aprobatorio de 11 o más.
- c) Haber cumplido con el porcentaje mínimo de asistencias.

Art. 20

El medio punto a favor sólo es aplicable al obtener el calificativo final aprobatorio (ONCE o más).

Las asignaturas que solo tienen el componente teórico la nota final es el promedio aritmético de los exámenes teóricos.

Las asignaturas que solo tienen el componente práctico la nota final será el promedio aritmético de la evaluación continua.

Art.23

La evaluación de rezagados procede de acuerdo con el Cap. III Art. 4 de las Normas Generales de esta Directiva y al artículo 25 del capítulo V del Reglamento de Evaluación del Aprendizaje.

El alumno solo puede rendir un examen de rezagados de teoría por asignatura.

Este se efectuará dentro de los 2 días hábiles a la fecha en que se efectuó el examen de la asignatura (parcial ó final) y es requisito que el alumno no haya superado el porcentaje de inasistencias por asignatura (Art. 6).

No procede examen de rezagados para el examen de aplazados, ni para las evaluaciones de componente práctico. (Art .26 Reglamento de evaluación del aprendizaje USMP). Situaciones especiales serán evaluadas por el Comité Académico.

Art. 25

El examen de aplazados es el que se aplica a los alumnos que estén desaprobados en el calificativo final y que cumplan con los siguientes requisitos: Haber desaprobado máximo 2 asignaturas en el semestre. Tener un calificativo desaprobatorio en el promedio del componente de teoría de 08 o más. Haber aprobado el

componente práctico de la asignatura que la tuviera. Haber cumplido con el porcentaje de asistencia. No se programan exámenes de aplazados en: Las asignaturas que solo tienen componente práctico. Las asignaturas que se brindan en las Sesiones Académicas de Verano y de invierno. La nota mínima aprobatoria del aplazado es 11 (ONCE).

VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN ESTILO VANCOUVER

Bibliográficas

- Balcells. La clínica y el laboratorio 23ª. Ed., de Jesús M. Prieto Valtueña y José R. Yuste Ara 2019 Elsevier España. (Texto Base Obligatorio:
<https://www.clinicalkey.com/student/content/toc/3-s2.0-C20230005155>
- Baynes JW. Bioquímica médica. 6.ª ed. Madrid: Elsevier España; 2024.
- González Hernández Á. Principios de bioquímica clínica y patología molecular. 3.ª ed. Madrid: Elsevier España; 2019.
- Henry. Diagnóstico Clínico y Técnicas de Laboratorio"
Autores: Richard A. McPherson y Matthew R. Pincus. Edición: 24ª edición, 2021. Descripción: Reconocido como una fuente principal para estudiantes y profesionales en formación en patología clínica y medicina de laboratorio, este libro enfatiza la interpretación clínica de los datos de laboratorio para apoyar en el manejo de los pacientes. Los capítulos están organizados por sistemas de órganos para facilitar el acceso rápido a la información y destacan datos relevantes mediante ilustraciones, tablas y diagramas a todo color.
Enlace: <https://axon.es/ficha/libros/9788413822419/henry-diagnostico-clinico-y-tecnicas-de-laboratorio>
- "Medicina de Laboratorio: Fundamentos y Aplicaciones en el Diagnóstico Clínico"
Autores: Giuseppe Lippi y Gianfranco Cervellin
Edición: 1ª edición, 2020
Descripción: Este texto presenta de manera didáctica y original los contenidos de formación y profesionalización de la Medicina de Laboratorio, integrando los planes de estudio de muchas carreras en el área sanitaria. Está diseñado para formar a médicos y profesionales especializados en el laboratorio biomédico en la solicitud de exámenes y su adecuada interpretación para lograr diagnósticos clínicos precisos.
Enlace: <https://www.medicapanamericana.com/es-MX/libros/medicina-de-laboratorio-fundamentos-y-aplicaciones-en-el-diagnostico-clinico>
- "Técnicas y Métodos de Laboratorio Clínico"
Autor: José González de Buitrago
Edición: 3ª edición, 2010
Descripción: Esta obra actualiza y amplía los contenidos respecto a ediciones anteriores, incorporando los avances recientes en las ciencias del laboratorio clínico. Está dirigida a estudiantes y profesionales de laboratorio clínico, así como a estudiantes de Farmacia, Biología, Bioquímica y Medicina que se inician en esta materia.
Enlace: <https://www.casadellibro.com/libro-tecnicas-y-metodos-de-laboratorio-clinico-3-ed/9788445820292/1803740>
- "Anatomía Patológica y Laboratorio Clínico y Biomédico: Introducción Rápida para Estudiantes"
Autores: Virginia Álvarez Yepes y Fernando Pérez Riquelme
Edición: 1ª edición, 2021
Descripción: Diseñado para estudiantes interesados en la medicina, este libro

ofrece una visión clara y completa de la anatomía patológica y el laboratorio clínico. Cubre desde conceptos básicos hasta técnicas avanzadas, proporcionando una guía esencial para iniciarse en estos campos especializados. Enlace: <https://www.casadellibro.com/libro-anatomia-patologica-y-laboratorio-clinico-y-biomedico/9788413265780/14328515>

- “Análisis Clínicos”

Editorial: Marbán Libros

Descripción: Esta colección ofrece una variedad de títulos relacionados con el laboratorio clínico y biomédico, proporcionando recursos valiosos para estudiantes y profesionales que buscan profundizar en técnicas y métodos de análisis clínicos.

Enlace: <https://marbanlibros.com/collections/analisis-clinicos-1>

ANEXO 1

**UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**

**DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE MEDICINA HUMANA
CICLO ACADÉMICO 2026 – I
ASIGNATURA: LABORATORIO CLÍNICO**

Dr. Flor Haydee Iparraguirre Lopez (Docente Responsable Asignatura)

Dr. Percy Ortiz Guerra

Dr. Abraham Díaz Chávez

Dra. Pamela Bautista Sosa.

RUBRICA ACTITUDINAL

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (0 puntos)
Empatía y respeto	Demuestra empatía genuina y respeto constante hacia pacientes, compañeros y docentes.	Muestra empatía y respeto en la mayoría de las interacciones.	Es respetuoso de forma ocasional, pero carece de empatía en situaciones desafiantes.	Presenta actitudes irrespetuosas o falta de empatía, afectando la dinámica de equipo y la relación con pacientes.
Responsabilidad y compromiso	Es responsable, cumple con todas sus tareas y llega puntual.	Cumple con sus tareas y compromisos en la mayoría de las ocasiones.	A veces cumple con sus tareas, pero muestra falta de compromiso en ciertas situaciones.	Falta de responsabilidad constante, incumplimiento de tareas y compromisos.
Ética y confidencialidad	Mantiene un alto estándar ético y respeta la confidencialidad en todas las circunstancias.	Muestra un estándar ético adecuado, pero ocasionalmente puede no mantener la confidencialidad en situaciones menores.	En ocasiones carece de comportamiento ético adecuado y/o descuida la confidencialidad.	Falta de ética evidente, no respeta la confidencialidad, comprometiendo la integridad profesional.
Colaboración y trabajo en equipo	Contribuye activamente y fomenta la colaboración en el equipo de trabajo.	Participa en el equipo, aunque su colaboración puede ser limitada.	Colabora mínimamente y ocasionalmente es una influencia negativa en el equipo.	Evita colaborar, muestra actitudes individualistas que afectan negativamente al trabajo en equipo.
Interés por el aprendizaje	Demuestra una actitud proactiva hacia el aprendizaje, busca y aprovecha oportunidades de mejora continua.	Manifiesta interés por aprender, aunque rara vez busca oportunidades adicionales de aprendizaje.	Su interés por el aprendizaje es irregular y muestra poca disposición a mejorar.	Muestra desinterés evidente por el aprendizaje, no busca mejorar ni participa activamente en clase.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE CASOS CLÍNICOS EN AULA

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3puntos)	Regular (2)	Deficiente (0)
Presentación del caso	Presenta el caso de manera clara, completa y organizada, con información relevante y bien estructurada.	Presenta el caso adecuadamente, aunque puede faltar claridad o profundidad en algunos puntos menores.	Presenta el caso de forma incompleta o desorganizada, omitiendo detalles importantes.	La presentación del caso es confusa o incompleta, omite elementos clave y no tiene organización.
Capacidad de análisis	Analiza el caso con profundidad, identifica problemas clínicos, prioriza diagnósticos diferenciales y justifica cada uno de manera sólida.	Realiza un análisis adecuado, identifica problemas clínicos y ofrece diagnósticos diferenciales con justificación aceptable.	Su análisis es superficial, con diagnósticos diferenciales incompletos o poco justificados.	No realiza un análisis adecuado, carece de diagnósticos diferenciales o justificaciones claras.
Aplicación de conocimientos	Demuestra un dominio sobresaliente de los conocimientos teóricos y su aplicación práctica en el caso.	Aplica los conocimientos de manera adecuada, aunque con algunas imprecisiones menores en su relación con el caso.	Aplica los conocimientos de manera limitada, con errores o desconexiones importantes con el caso clínico.	No demuestra dominio de los conocimientos necesarios y presenta imprecisiones graves en el análisis.
Propuesta de plan diagnóstico y terapéutico	Diseña un plan diagnóstico y terapéutico completo, adecuado y bien fundamentado, considerando alternativas viables.	Propone un plan diagnóstico y terapéutico adecuado, aunque puede carecer de fundamentación o detalles en algunos aspectos.	Propone un plan diagnóstico y terapéutico básico, con fundamentación limitada y errores en su estructura.	No propone un plan diagnóstico o terapéutico adecuado, omitiendo aspectos esenciales para la atención del caso.
Habilidades de comunicación	Comunica sus ideas de forma clara, respetuosa y estructurada, usando terminología médica precisa y adecuada al contexto.	Comunica sus ideas de manera comprensible, aunque con algunos errores menores en la terminología o claridad.	Su comunicación es poco clara, con uso inadecuado de terminología y falta de estructura en las ideas.	La comunicación es confusa, utiliza terminología incorrecta y no transmite sus ideas de manera comprensible.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE SEMINARIOS EN AULA

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (0-puntos)
Investigación y contenido	El contenido es exhaustivo, preciso y actualizado, con información bien investigada y de fuentes confiables.	La información es adecuada y precisa, aunque algunos puntos podrían estar más actualizados o detallados.	El contenido es básico, con algunas imprecisiones y falta de profundidad en ciertos temas.	La información es incompleta o incorrecta, sin una adecuada investigación y uso de fuentes no confiables.
Dominio del tema	Demuestra un dominio sobresaliente del tema, respondiendo a preguntas y aclarando dudas de manera precisa y detallada.	Tiene un buen dominio del tema, pero muestra inseguridad en algunas preguntas o en detalles específicos.	Muestra un dominio limitado del tema, con dificultad para responder preguntas o aclarar dudas de forma completa.	No demuestra dominio del tema, es incapaz de responder preguntas y presenta inexactitudes importantes.
Claridad y organización	La presentación es clara, bien organizada y fácil de seguir, con una estructura lógica y cohesiva.	La presentación es comprensible y organizada, aunque con algunas transiciones o puntos de conexión mejorables.	La organización de la presentación es poco clara, con una estructura desordenada y difícil de seguir.	La presentación carece de organización y claridad, lo que dificulta la comprensión del contenido.
Capacidad de análisis y crítica	Analiza críticamente el tema, incluyendo perspectivas diversas y desarrollando una postura bien fundamentada.	Presenta un análisis adecuado, con una postura definida, aunque con menor profundidad crítica o menos perspectivas.	El análisis es superficial, con escasa evaluación crítica y sin desarrollo de una postura sólida.	No muestra capacidad de análisis crítico, limitándose a repetir información sin aportar una interpretación propia.
Habilidades de comunicación	Expone sus ideas de manera clara y profesional, utilizando lenguaje técnico adecuado y manteniendo el interés del público.	La comunicación es efectiva y clara, aunque puede tener algunas deficiencias en el lenguaje técnico o en la expresión.	Su comunicación es poco clara, con un uso limitado de terminología médica y dificultad para captar el interés.	La comunicación es confusa, sin uso adecuado de terminología médica, y no logra captar el interés del público.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE MONOGRAFÍA EN AULA

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2)	Deficiente (0-)
Calidad de la investigación	La investigación es exhaustiva, utiliza fuentes confiables y actuales, y demuestra un conocimiento profundo del tema.	La investigación es adecuada, aunque puede faltar actualización o profundidad en algunas fuentes.	La investigación es básica, con uso limitado de fuentes o sin profundidad en el tema.	La investigación es incompleta o utiliza fuentes no confiables, afectando la credibilidad del trabajo.
Estructura y organización	La monografía sigue una estructura clara y coherente (introducción, desarrollo, conclusión), con una secuencia lógica.	La estructura es adecuada, aunque hay algunos puntos que podrían estar mejor organizados para mayor claridad.	La estructura es poco clara o está desorganizada, dificultando la comprensión de las ideas principales.	La monografía carece de una estructura lógica, lo que dificulta la lectura y comprensión del contenido.
Análisis crítico	Realiza un análisis profundo y crítico del tema, integrando múltiples perspectivas y reflexionando sobre las implicancias clínicas.	El análisis es adecuado, pero falta profundidad o una mayor evaluación crítica en algunos aspectos.	El análisis es superficial, con un enfoque descriptivo sin reflexión crítica ni profundidad en el tema.	No muestra análisis crítico, limitándose a presentar información sin reflexionar sobre sus implicancias clínicas.
Dominio del tema	Demuestra un dominio sobresaliente del tema, con capacidad para responder preguntas y explicar conceptos complejos.	Muestra un buen dominio del tema, aunque presenta inseguridades en algunos detalles específicos.	Su dominio del tema es limitado, con dificultad para responder preguntas o explicar conceptos de forma clara.	No demuestra dominio del tema, presenta confusiones y es incapaz de responder preguntas básicas sobre el contenido.
Redacción y presentación	La monografía está redactada de forma clara y profesional, con lenguaje técnico adecuado y sin errores gramaticales.	La redacción es clara en general, aunque puede presentar algunos errores menores en el lenguaje o gramática.	La redacción es poco clara, con errores frecuentes en gramática y un uso inconsistente del lenguaje técnico.	La redacción es confusa, con múltiples errores gramaticales y uso incorrecto de terminología, dificultando la lectura.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN REVISTA DE REVISTAS

Criterio	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Regular (3)	Deficiente (0-2)
Relevancia del artículo	Artículo altamente relevante actual y pertinente.	Artículo relevante, pero no totalmente actualizado	Artículo parcialmente relevante o no reciente.	Artículo irrelevante o desactualizado
Análisis crítico	Análisis crítico profundo, sin errores y con enfoque clínico sólido.	Análisis crítico adecuado, aunque con algunas limitaciones.	Análisis básico, con errores u omisiones importantes	Sin análisis o interpretación pobre
Calidad de la presentación	Presentación sobresaliente bien organizada y con excelente uso de recursos.	Presentación ordenada, clara y con materiales apropiados.	Presentación aceptable, pero con deficiencias claras.	Desordenada, confusa y con recursos inadecuados.
Discusión	Responde con claridad, fomenta un debate enriquecedor y conecta con otras evidencias.	Responde adecuadamente y fomenta algo de debate.	Responde preguntas básicas, pero no fomenta mucho debate.	No responde preguntas ni fomenta debate.

RUBRICA DE EVALUACION DE CASOS CLINICOS EN HOSPITAL

Criterio	Nivel de Desempeño	Puntaje Máximo
1. Historia clínica	4: Completa, precisa, ordenada, con todos los datos relevantes. 3: Adecuada, omisiones menores. 2: Incompleta o desorganizada, omisión de datos importantes. 1: Confusa o mal estructurada. 0: No logra obtenerla.	4 puntos
2. Exploración física	4: Completa, sistemática, hallazgos relevantes. 3: Adecuada, omisiones menores. 2: Incompleta, errores importantes. 1: Limitada, incorrecta, múltiples errores. 0: No realiza.	4 puntos
3. Análisis clínico y diagnóstico diferencial	5: Lógico, diagnóstico diferencial completo y priorizado. 4: Adecuado, omisiones menores. 3: Parcial, diagnóstico limitado o mal priorizado. 2: Confuso, diagnóstico inadecuado. 1: Erróneo o sin justificar. 0: No presenta.	5 puntos
4. Plan diagnóstico y terapéutico	5: Completo, basado en evidencia, ético y adaptado al paciente. 4: Adecuado, omisiones menores. 3: Parcial, opciones incompletas. 2: Confuso o poco pertinente. 1: Insuficiente, errores graves. 0: No presenta.	5 puntos
5. Presentación oral y comunicación	2: Clara, estructurada y profesional. 1: Comprensible, con errores en estructura o comunicación. 0: Confusa, desorganizada o no profesional.	2 puntos