



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

Facultad de
Medicina
Humana

SILABO ENDOCRINOLOGIA Y METABOLISMO

Utilizar tipo de letra Arial Narrow: En el caso de los títulos tamaño 12 y en negrita, para contenidos tamaño 11 y para tablas tamaño 10.

I. DATOS GENERALES:

1. Departamento Académico:	Medicina Humana
2. Unidad Académica:	Medicina
3. Programa académico:	Medicina Humana
4. Semestre Académico:	2026-I
5. Tipo de Asignatura:	Obligatorio General () Específica () Especialidad ()
6. Modalidad de la Asignatura:	Semipresencial
7. Código de la asignatura:	105613 10561309040
8. Año/Ciclo:	2026-I
9. Total créditos:	3 (tres)
10. Cantidad de horas:	Teoría (24) Práctica (80) Total horas (104)
11. Teoría lectiva presencial:	0 horas
12. Teoría lectiva a distancia:	24 horas
13. Teoría no lectiva presencial:	0 horas
14. Teoría no lectiva a distancia:	0 horas
15. Práctica lectiva presencial:	80 horas
16. Práctica lectiva a distancia:	0 horas
17. Práctica no lectiva presencial:	0 horas
18. Práctica no lectiva a distancia:	0 horas
19. Requisitos:	Hematología, Nefrología y Neurología
20. Jefe de Asignatura:	Dra Elba Giovanna Rodriguez Lay

II.-SUMILLA

Esta asignatura del área curricular de especialidad que pertenece al eje clínico quirúrgico, de naturaleza teórico práctico de carácter obligatorio que se dicta en la modalidad semipresencial en el ciclo IX del plan de estudio de la carrera de Medicina Humana aborda de manera integral en dos capítulos las enfermedades del sistema endocrino trastornos endocrinos ginecológicos y los trastornos metabólicos. Se enfoca en la fisiopatología, diagnóstico y tratamiento de afecciones comunes como diabetes, trastornos tiroideos, alteraciones del metabolismo del calcio y dislipidemias. Complementando la aplicación de práctica en aulas sobre razonamiento clínico con discusiones de casos, seminarios, revista de revistas y simulación.

II. COMPETENCIAS

Detalle de Competencias	
Competencia General	Capacidad a la que contribuye
Aplica el análisis y la síntesis, la inducción y la deducción, y el enfoque sistémico, entre otros, como estrategias generales de adquisición del conocimiento	
Competencia específica	Capacidad
Previene y maneja con evidencia científica los principales riesgos, patologías y problemas de salud, aplicando razonamiento clínico epidemiológico y de acuerdo con las normas de la autoridad sanitaria.	• Conoce la fisiopatología de las enfermedades en que se fundamenta las alteraciones de los valores normales de los parámetros bioquímicos, hematológicos, inmunológicos y microbiológicos, de las enfermedades más prevalentes de nuestro país. • Utiliza las diferentes técnicas de imágenes, la anatomía y patología del organismo humano, para corroborar el diagnóstico presuntivo. • Realizar acciones para la mejor recuperación de la persona con secuelas de un daño físico, mental o social, para lograr su máxima participación en la sociedad, actuando con ética y profesionalismo, considerando el modelo de cuidado integral de salud. Atención integral e integrada de salud a la persona, familia y comunidad. • Establece una evaluación clínica centrada en la persona y un plan de trabajo pertinente de acuerdo a la situación del paciente, aplicando el método científico y actuando con ética y profesionalismo, considerando el modelo de cuidado integral de salud y atención integral e integrada de salud a la persona, familia y comunidad. • Realiza el tratamiento integral de los problemas y necesidades de salud de baja complejidad más frecuentes y tratamiento inicial y referencias de los de alta complejidad, centrado en la persona; aplicando el método científico y actuando con ética y profesionalismo, considerando el modelo de cuidado integral de salud y atención integral e integrada de salud a la persona, familia y comunidad.

IV.-Actitudes y valores:

1. Respeto al ser humano, reconocimiento de sus derechos y deberes;
2. Búsqueda de la verdad;
3. Compromiso ético en todo su quehacer;
4. Integridad (honestidad, equidad, justicia, solidaridad y vocación de servicio);
5. Compromiso con la calidad y búsqueda permanente de la excelencia.

REVISAR HORAS TEORIA DEBEN SER 24H Y PRACTICA DEBE SER 80H
REALIZAR EL CUADRO SEGUN MODELO SILABO ANEXO 2 PC02

V.-UNIDAD I

CONTENIDO

SEMANAS	Horas Lectiva	Tema / Contenido	<i>Contenido Procedimental</i>	<i>Contenido de Aprendizaje</i>
1	1	1. introducción a la endocrinología: conceptos básicos y fisiología	Identificar en esquemas las principales glándulas endocrinas y sus relaciones anatómicas.	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de: Definir los conceptos fundamentales de la endocrinología.
1	1	2. Glándula hipófisis Concepto de células diana y órganos blanco.	Localizar la hipófisis y el hipotálamo en imágenes fisiología hormonal	Identificar las hormonas de la adenohipófisis y neurohipófisis, sus blancos y acciones
2	1	3 Glándula tiroides - anatomía e histología tiroidea. - síntesis	- describir los pasos de la síntesis de hormonas tiroideas en un diagrama.	- describir la síntesis y regulación de las hormonas tiroideas.

SEMANAS	Horas Lectiva	Tema / Contenido	Contenido Procedimental	Contenido de Aprendizaje
EXAMEN FORMATIVO AL FINAL DE LA SEMANA 2	1	4. Glándula tiroides : Hipertiroidismo Hipotiroidismo.	Realizar la semiotecnica básica de un paciente con posible patología tiroidea	Reconocer el cuadro clínico. Diferenciar las principales causas de hipertiroidismo. y de hipotiroidismo
				1
3	1	5. paratiroides Anatomía histología y función.	- Explicar el mecanismo de regulación de la PTH por los niveles de calcio sérico.	Describir la función de la PTH en la homeostasis del calcio y fósforo.
3	1	6. Obesidad / Síndrome metabólico	- Aplicar los criterios diagnósticos del síndrome metabólico a un caso.	Definir obesidad y Síndrome metabólico.

SEMANAS	Horas Lectiva	Tema / Contenido	<i>Contenido Procedimental</i>	<i>Contenido de Aprendizaje</i>
4	1	7. Diabetes mellitus: etiopatogenia / tipos / tratamiento -	Aplicar criterios diagnósticos de Diabetes mellitus y prediabetes.	Diferenciar la etiopatogenia, clínica y tratamiento inicial de la DM1 y DM2.
4	1	8. Diabetes mellitus: complicaciones	diferencia estado hiperosmolar y cetoacidosis	- explicar los mecanismos fisiopatológicos
EXAMEN			PARCIAL	
UNIDAD II				
5	1	9. Glándula suprarrenal: hipercortisolismo (Síndrome de Cushing)	- Diferenciar entre las causas de Cushing en base a niveles de ACTH.	Describir la regulación de la secreción de cortisol.
5	1	10. Glándula suprarrenal: hipocortisolismo (insuficiencia suprarrenal)	- Reconocer los signos de insuficiencia suprarrenal crónica y aguda. -	- Diferenciar entre insuficiencia suprarrenal primaria y secundaria. - Describir la clínica de la enfermedad de Addison y de la crisis adrenal.

SEMANAS	Horas Lectiva	Tema / Contenido	Contenido Procedimental	Contenido de Aprendizaje
6	1	11. ovarios: hipogonadismo femenino (ej. Síndrome de Turner) -	-Identificar las características fenotípicas del síndrome de Turner en imágenes. -	-Reconocer el cuadro clínico y las implicancias del síndrome de Turner. .
6	1	12. testículos: hipogonadismo masculino (ej. síndrome de klinefelter)	- Identificar las características clínicas del síndrome de klinefelter.	Describir las causas principales de hipogonadismo masculino.
		EXAMEN	FORMATIVO	
7	1	13. hirsutismo / virilización	-Aplicar la escala de Ferriman-gallwey para evaluar hirsutismo (en imágenes o práctica).	diferenciar hirsutismo de hipertrichosis.
7	1	14. pubertad normal / adolescencia / trastornos de la pubertad - endocrinología de la pubertad normal: eje hipotálamo-hipófisis- gonadal, adrenarquia. - estadios de Tanner	- aplicar los estadios de Tanner para describir el desarrollo puberal (en imágenes).	- describir la secuencia normal de eventos de la pubertad en ambos sexos.
8	1	EXAMEN FINAL	-	-

VI.-ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

En el desarrollo de la presente asignatura se utilizará las siguientes técnicas didácticas

Conferencias de carácter expositivo inductivo, se llevará a cabo en sesiones virtuales sincrónicas, presentadas en PPT en esta modalidad el docente se constituye en un mediador, por ello organiza orienta y facilita el proceso de construcción del conocimiento.

A través de las clases teóricas el docente proporciona información estructurada, organizada y actualizada, resuelve dudas de los estudiantes, estimulando su participación, con las evaluaciones formativas se monitorizará el aprendizaje y se estimulará el autoaprendizaje.

El estudiante asume la responsabilidad de construir su conocimiento siendo independiente, autogestor de su tiempo para cumplir con todas las actividades programadas en el silabo.

Para el desarrollo del componente práctico se utiliza tres estrategias metodológicas con diferentes rutas pedagógicas: caso clínicos, seminarios y revistas de revistas.

La práctica hospitalaria presencial, busca consolidar el marco conceptual en su presentación participativa del estudiante. Se realiza de manera grupal en las distintas sedes hospitalarias con el acompañamiento y/o indicación de un docente de práctica

La práctica presencial, basada en la revisión de pacientes e historias clínicas en las sedes hospitalarias, se complementa con casos clínicos, seminarios y revistas de revistas; que ayuda a estructurar ordenada y metódicamente la historia clínica buscando un diagnóstico correcto y sus diagnósticos diferenciales.

VII.-RECURSOS DIDÁCTICOS

- Libros digitales
- Portafolio
- Clases en línea
- Foros
- Correo
- Video tutoriales
- Blog
- E-books
- Videos explicativos
- Organizadores visuales
- Presentaciones multimedia, entre otros.

VIII.-EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Según Directiva de Evaluación de Estudiantes de Pregrado, aprobada por Resolución Decanal N° 0252-2026-D-FMH-USMP

Art. 18.-

La evaluación de las asignaturas consta de dos componentes:

a) Teoría: que se evalúa mediante dos exámenes de alternativas múltiples (parcial y final) con un mínimo de 40 preguntas con excepción de las asignaturas con 2 créditos o menos y las que

requieren aplicación de ejercicios (matemáticas y bioestadística). Dependiendo del contenido algunas asignaturas podrán aplicar tres o más exámenes de 40 preguntas.

b) Práctica: constituido por los calificativos obtenidos en la evaluación continua de las actividades programadas en cada asignatura.

c) En las asignaturas de ciencias básicas este calificativo es el promedio de lo obtenido en seminario y en práctica con un peso de 60% y 40% respectivamente.

d) En las asignaturas del área clínico-quirúrgica la teoría corresponde al 40% y la práctica el 60%. La práctica se pondera de la siguiente manera:

(a) simulación (10%),

(b) hospital (40%),

(c) caso clínico (20%),

(d) revistas de revistas (10%),

(e) Seminarios (20%).

En caso que la asignatura no tenga simulación, la nota de hospital pasa a 50%. Para obtener el promedio de práctica todos los componentes deben estar aprobados de lo contrario obtendrán el calificativo de 10.

En la asignatura de Emergencias Médicas y Toxicológicas y Casos Clínicos Quirúrgico, los porcentajes se estipulan en el sílabo.

Art. 19

Para obtener el calificativo aprobatorio en cualquiera de las asignaturas (ONCE o más) es necesario:

a) Tener promedio de 11 o más en los calificativos de teoría.

b) En las asignaturas con componente de practica debe tener promedio aprobatorio de 11 o más.

c) Haber cumplido con el porcentaje mínimo de asistencias.

Art. 20

El medio punto a favor sólo es aplicable al obtener el calificativo final aprobatorio (ONCE o más). Las asignaturas que solo tienen el componente teórico la nota final es el promedio aritmético de los exámenes teóricos.

Las asignaturas que solo tienen el componente práctico la nota final será el promedio aritmético de la evaluación continua.

Art.23

La evaluación de rezagados procede de acuerdo con el Cap. III Art. 4 de las Normas Generales de esta Directiva y al artículo 25 del capítulo V del Reglamento de Evaluación del Aprendizaje.

El alumno solo puede rendir un examen de rezagados de teoría por asignatura.

Este se efectuará dentro de los 2 días hábiles a la fecha en que se efectuó el examen de la asignatura (parcial ó final) y es requisito que el alumno no haya superado el porcentaje de inasistencias por asignatura (Art. 6).

No procede examen de rezagados para el examen de aplazados, ni para las evaluaciones de componente práctico. (Art .26 Reglamento de evaluación del aprendizaje USMP). Situaciones especiales serán evaluadas por el Comité Académico.

Art. 25

El examen de aplazados es el que se aplica a los alumnos que estén desaprobados en el calificativo final y que cumplan con los siguientes requisitos: Haber desaprobado máximo 2 asignaturas en el semestre. Tener un calificativo desaprobatorio en el promedio del componente de teoría de 08 o más. Haber aprobado el componente práctico de la asignatura que la tuviera. Haber cumplido con el porcentaje de asistencia. No se programan exámenes de aplazados en: Las asignaturas que solo tienen componente práctico. Las asignaturas que se brindan en las Sesiones Académicas de Verano y de invierno. La nota mínima aprobatoria del aplazado es 11

(ONCE).

BIBLIOGRAFIA **CORREGIR A MODELO VANCOUVER**

[Explorar Libros - ClinicalKey](#)

[Acceso - ClinicalKey Student](#)

[Inicio - DynaMed](#)

- 1) Williams Textbook of Endocrinology 15th Edition USA. Copyright @ 2025 by Elsevier.
www.elsevier.com/permissions
- 2) Holt R., Flyvbjerg A. Textbook of Diabetes. Sixth Edition. Oxford U.K. 2024. John Wiley and Sons Ltd Editors.
- 3) Shifrin A., Neistadt D. Pritinder K. Atlas of Parathyroid. Imaging and Pathology. Suiza 2020
Springer Nature Editors ISBN 978-3-030-40958-6
<https://doi.org/10.1007>.
- 4) American Diabetes Association. Standards of Care in Diabetes 2026. Diabetes Care January 2026 Vol 49/ Supplement 1 USA. Print ISSN 0149-5992. ONLINE ISSN 0149-5992.
- 5) Guzmán H., Hasan L., Reid T. Treatment of type 2 diabetes in Patients with obesity.
Endocrinology. Metabolism. Clinics of North American 54 (2025) 163-173 <https://doi.org/10.1016/J.ecl.2024.10.004>

RUBRICA ACTITUDINAL

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (0 puntos)
Empatía y respeto	Demuestra empatía genuina y respeto constante hacia pacientes, compañeros y docentes.	Muestra empatía y respeto en la mayoría de las interacciones.	Es respetuoso de forma ocasional, pero carece de empatía en situaciones desafiantes.	Presenta actitudes irrespetuosas o falta de empatía, afectando la dinámica de equipo y la relación con pacientes.
Responsabilidad y compromiso	Es responsable, cumple con todas sus tareas y llega puntual.	Cumple con sus tareas y compromisos en la mayoría de las ocasiones.	A veces cumple con sus tareas, pero muestra falta de compromiso en ciertas situaciones.	Falta de responsabilidad constante, incumplimiento de tareas y compromisos.
Ética y confidencialidad	Mantiene un alto estándar ético y respeta la confidencialidad en todas las circunstancias.	Muestra un estándar ético adecuado, pero ocasionalmente puede no mantener la confidencialidad en situaciones menores.	En ocasiones carece de comportamiento ético adecuado y/o descuida la confidencialidad.	Falta de ética evidente, no respeta la confidencialidad, comprometiendo la integridad profesional.
Colaboración y trabajo en equipo	Contribuye activamente y fomenta la colaboración en el equipo de trabajo.	Participa en el equipo, aunque su colaboración puede ser limitada.	Colabora mínimamente y ocasionalmente es una influencia negativa en el equipo.	Evita colaborar, muestra actitudes individualistas que afectan negativamente al trabajo en equipo.

Interés por el aprendizaje	Demuestra una actitud proactiva hacia el aprendizaje, busca y aprovecha oportunidades de mejora continua.	Manifiesta interés por aprender, aunque rara vez busca oportunidades adicionales de aprendizaje.	Su interés por el aprendizaje es irregular y muestra poca disposición a mejorar.	Muestra desinterés evidente por el aprendizaje, no busca mejorar ni participa activamente en clase.
-----------------------------------	---	--	--	---

RUBRICA CASO CLINICO EN AULA

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3puntos)	Regular (2)	Deficiente (0)
Presentación del caso	Presenta el caso de manera clara, completa y organizada, con información relevante y bien estructurada.	Presenta el caso adecuadamente, aunque puede faltar claridad o profundidad en algunos puntos menores.	Presenta el caso de forma incompleta o desorganizada, omitiendo detalles importantes.	La presentación del caso es confusa o incompleta, omite elementos clave y no tiene organización.
Capacidad de análisis	Analiza el caso con profundidad, identifica problemas clínicos, prioriza diagnósticos diferenciales y justifica cada uno de manera sólida.	Realiza un análisis adecuado, identifica problemas clínicos y ofrece diagnósticos diferenciales con justificación aceptable.	Su análisis es superficial, con diagnósticos diferenciales incompletos o poco justificados.	No realiza un análisis adecuado, carece de diagnósticos diferenciales o justificaciones claras.
Aplicación de conocimientos	Demuestra un dominio sobresaliente de los conocimientos teóricos y su aplicación práctica en el caso.	Aplica los conocimientos de manera adecuada, aunque con algunas imprecisiones menores en su relación con el caso.	Aplica los conocimientos de manera limitada, con errores o desconexiones importantes con el caso clínico.	No demuestra dominio de los conocimientos necesarios y presenta imprecisiones graves en el análisis.
Propuesta de plan diagnóstico y terapéutico	Diseña un plan diagnóstico y terapéutico completo, adecuado y bien fundamentado, considerando alternativas viables.	Propone un plan diagnóstico y terapéutico adecuado, aunque puede carecer de fundamentación o detalles en algunos aspectos.	Propone un plan diagnóstico y terapéutico básico, con fundamentación limitada y errores en su estructura.	No propone un plan diagnóstico o terapéutico adecuado, omitiendo aspectos esenciales para la atención del caso.

Habilidades de comunicación	Comunica sus ideas de forma clara, respetuosa y estructurada, usando terminología médica precisa y adecuada al contexto.	Comunica sus ideas de manera comprensible, aunque con algunos errores menores en la terminología o claridad.	Su comunicación es poco clara, con uso inadecuado de terminología y falta de estructura en las ideas.	La comunicación es confusa, utiliza terminología incorrecta y no transmite sus ideas de manera comprensible.
------------------------------------	--	--	---	--

RUBRICA DE EVALUACION DE SEMINARIOS EN AULA

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (0-puntos)
Investigación y contenido	El contenido es exhaustivo, preciso y actualizado, con información bien investigada y de fuentes confiables.	La información es adecuada y precisa, aunque algunos puntos podrían estar más actualizados o detallados.	El contenido es básico, con algunas imprecisiones y falta de profundidad en ciertos temas.	La información es incompleta o incorrecta, sin una adecuada investigación y uso de fuentes no confiables.
Dominio del tema	Demuestra un dominio sobresaliente del tema, respondiendo a preguntas y aclarando dudas de manera precisa y detallada.	Tiene un buen dominio del tema, pero muestra inseguridad en algunas preguntas o en detalles específicos.	Muestra un dominio limitado del tema, con dificultad para responder preguntas o aclarar dudas de forma completa.	No demuestra dominio del tema, es incapaz de responder preguntas y presenta inexactitudes importantes.
Claridad y organización	La presentación es clara, bien organizada y fácil de seguir, con una estructura lógica y cohesiva.	La presentación es comprensible y organizada, aunque con algunas transiciones o puntos de conexión mejorables.	La organización de la presentación es poco clara, con una estructura desordenada y difícil de seguir.	La presentación carece de organización y claridad, lo que dificulta la comprensión del contenido.
Capacidad de análisis y crítica	Analiza críticamente el tema, incluyendo perspectivas diversas y desarrollando una postura bien fundamentada.	Presenta un análisis adecuado, con una postura definida, aunque con menor profundidad crítica o menos perspectivas.	El análisis es superficial, con escasa evaluación crítica y sin desarrollo de una postura sólida.	No muestra capacidad de análisis crítico, limitándose a repetir información sin aportar una interpretación propia.

Habilidades de comunicación	Expone sus ideas de manera clara y profesional, utilizando lenguaje técnico adecuado y manteniendo el interés del público.	La comunicación es efectiva y clara, aunque puede tener algunas deficiencias en el lenguaje técnico o en la expresión.	Su comunicación es poco clara, con un uso limitado de terminología médica y dificultad para captar el interés.	La comunicación es confusa, sin uso adecuado de terminología médica, y no logra captar el interés del público.
------------------------------------	--	--	--	--

RUBRICA DE MONOGRAFIA EN AULA

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2)	Deficiente (0-)
Calidad de la investigación	La investigación es exhaustiva, utiliza fuentes confiables y actuales, y demuestra un conocimiento profundo del tema.	La investigación es adecuada, aunque puede faltar actualización o profundidad en algunas fuentes.	La investigación es básica, con uso limitado de fuentes o sin profundidad en el tema.	La investigación es incompleta o utiliza fuentes no confiables, afectando la credibilidad del trabajo.
Estructura y organización	La monografía sigue una estructura clara y coherente (introducción, desarrollo, conclusión), con una secuencia lógica.	La estructura es adecuada, aunque hay algunos puntos que podrían estar mejor organizados para mayor claridad.	La estructura es poco clara o está desorganizada, dificultando la comprensión de las ideas principales.	La monografía carece de una estructura lógica, lo que dificulta la lectura y comprensión del contenido.
Análisis crítico	Realiza un análisis profundo y crítico del tema, integrando múltiples perspectivas y reflexionando sobre las implicancias clínicas.	El análisis es adecuado, pero falta profundidad o una mayor evaluación crítica en algunos aspectos.	El análisis es superficial, con un enfoque descriptivo sin reflexión crítica ni profundidad en el tema.	No muestra análisis crítico, limitándose a presentar información sin reflexionar sobre sus implicancias clínicas.
Dominio del tema	Demuestra un dominio sobresaliente del tema, con capacidad para responder preguntas y	Muestra un buen dominio del tema, aunque presenta inseguridades en algunos detalles específicos.	Su dominio del tema es limitado, con dificultad para responder preguntas o explicar conceptos de forma clara.	No demuestra dominio del tema, presenta confusiones y es incapaz de responder preguntas básicas

	explicar conceptos complejos.			sobre el contenido.
Redacción y presentación	La monografía está redactada de forma clara y profesional, con lenguaje técnico adecuado y sin errores gramaticales.	La redacción es clara en general, aunque puede presentar algunos errores menores en el lenguaje o gramática.	La redacción es poco clara, con errores frecuentes en gramática y un uso inconsistente del lenguaje técnico.	La redacción es confusa, con múltiples errores gramaticales y uso incorrecto de terminología, dificultando la lectura.

RUBRICA DE EVALUACION DE CASO CLINICO EN HOSPITAL

Criterio	Nivel de Desempeño	Puntaje Máximo
1. Historia clínica	4: Completa, precisa, ordenada, con todos los datos relevantes. 3: Adecuada, omisiones menores. 2: Incompleta o desorganizada, omisión de datos importantes. 1: Confusa o mal estructurada. 0: No logra obtenerla.	4 puntos
2. Exploración física	4: Completa, sistemática, hallazgos relevantes. 3: Adecuada, omisiones menores. 2: Incompleta, errores importantes. 1: Limitada, incorrecta, múltiples errores. 0: No realiza.	4 puntos
3. Análisis clínico y diagnóstico diferencial	5: Lógico, diagnóstico diferencial completo y priorizado. 4: Adecuado, omisiones menores. 3: Parcial, diagnóstico limitado o mal priorizado. 2: Confuso, diagnóstico inadecuado. 1: Erróneo o sin justificar. 0: No presenta.	5 puntos
4. Plan diagnóstico y terapéutico	5: Completo, basado en evidencia, ético y adaptado al paciente. 4: Adecuado, omisiones menores. 3: Parcial, opciones incompletas. 2: Confuso o poco pertinente. 1: Insuficiente, errores graves. 0: No presenta.	5 puntos
5. Presentación oral y comunicación	2: Clara, estructurada y profesional. 1: Comprensible, con errores en estructura o comunicación. 0: Confusa, desorganizada o no profesional.	2 puntos

