



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

Facultad de
Medicina
Humana

FACULTAD DE MEDICINA

ASIGNATURA DE INFECTOLOGIA

Utilizar tipo de letra Arial Narrow: En el caso de los títulos tamaño 12 y en negrita, para contenidos tamaño 11 y para tablas tamaño 10.

I. DATOS GENERALES:

1. Departamento Académico	Medicina Humana
2. Unidad Académica	Medicina
3. Programa	Medicina Humana
4. Semestre Académico	2026-I
5. Tipo de asignatura	Obligatorio General () Específica () Especialidad ()
6. Modalidad de la asignatura	Semipresencial
7. Código de la asignatura	105612 10561209040
8. Año / Ciclo	2026 – I / IX
9. Créditos	4
10. Cantidad de horas:	Teoría (24) Práctica (80) Total horas (104)
11. Teoría lectiva presencial:	0 horas
12. Teoría lectiva a distancia:	24 horas
13. Teoría no lectiva presencial:	0 horas
14. Teoría no lectiva a distancia:	0 horas
15. Práctica lectiva presencial:	80 horas
16. Práctica lectiva a distancia:	0 horas
17. Práctica no lectiva presencial:	0 horas
18. Práctica no lectiva a distancia:	0 horas
19. Requisitos:	Hematología, Nefrología y Neurología
20. Docente Responsable:	Dr. Ciro Maguiña Vargas

II.-SUMILLA

Esta asignatura del área curricular de especialidad que pertenece al eje clínico quirúrgico, de naturaleza teórico práctico de carácter obligatorio que se dicta en la modalidad semipresencial en el ciclo IX del plan de estudio de la carrera de Medicina Humana, proporciona en dos unidades una formación exhaustiva sobre las enfermedades infecciosas, abarcando su fisiopatología, diagnóstico, tratamiento y prevención. Se centra en

las infecciones bacterianas, virales, fúngicas y parasitarias, así como en el uso racional de antimicrobianos y la vigilancia epidemiológica. Complementando la aplicación de prácticas en aulas sobre razonamiento clínico con discusiones de casos, seminarios, revista de revistas y simulación.

III.-COMPETENCIAS

Detalle de Competencias	
Competencia General	Capacidad a la que contribuye
Aplica el análisis y la síntesis, la inducción y la deducción, y el enfoque sistémico, entre otros, como estrategias generales de adquisición del conocimiento.	Interpreta la información obtenida, generando resúmenes y conclusiones.
Competencia específica	Capacidad
Previene y maneja con evidencia científica los principales riesgos, patologías y problemas de salud, aplicando razonamiento clínico epidemiológico y de acuerdo con las normas de la autoridad sanitaria El estudiante aplica los principios de microbiología clínica y epidemiología para abordar de forma racional las infecciones más frecuentes, priorizando medidas de prevención, uso prudente de antimicrobianos y manejo inicial de sepsis y enfermedades infecciosas agudas	- Conoce la fisiopatología de las enfermedades en que se fundamenta las alteraciones de los valores normales de los parámetros bioquímicos, hematológicos, inmunológicos y microbiológicos, de las enfermedades más prevalentes de nuestro país. - Utiliza las diferentes técnicas de imágenes, la anatomía y patología del organismo humano, para corroborar el diagnóstico presuntivo. - Formula diagnósticos diferenciales de infecciones agudas frecuentes (neumonía, infección urinaria, infección de piel y tejidos blandos, meningitis, sepsis) y propone un plan diagnóstico-terapéutico inicial.

IV.-ACTITUDES Y VALORES:

1. Respeto al ser humano, reconocimiento de sus derechos y deberes;
2. Búsqueda de la verdad;

3. Compromiso ético en todo su quehacer;
4. Integridad (honestidad, equidad, justicia, solidaridad y vocación de servicio);
5. Compromiso con la calidad y búsqueda permanente de la excelencia.

V.-CONTENIDO

UNIDAD 1

Semana	Contenido conceptual	Contenido procedimental	Actividad de aprendizaje	Horas lectivas
1	Introducción a la infectología. Relación huésped–microorganismo	Identifica mecanismos básicos de infección y defensa	Clase magistral dialogada	1
1	Fiebre e inflamación. Respuesta inmune	Reconoce patrones clínicos de infección	Discusión de casos	1
2	Uso racional de antibióticos	Selecciona antibióticos adecuados	Taller de prescripción	1
2	Infecciones urinaria prostatitis y ETS	Aplica criterios diagnósticos	Análisis de casos	1
EXAMEN		FORMATIVO		
3	Neumonía comunitaria y nosocomial	Estratifica gravedad	Trabajo grupal	1
3	Diarrea aguda Fiebre tifoidea y brucela	Diferencia mecanismos de diarrea	Resolución de casos	1
4	Dengue ,zika chikungunya	Interpreta exámenes	Taller práctico	1
4	Infecciones de piel y partes blandas	Reconoce signos de gravedad	Discusión guiada	1
1ER EXAMEN		PARCIAL		

UNIDAD 2

5	Sepsis y shock séptico	Identifica criterios diagnósticos	Simulación clínica	1
5	Infecciones del SNC	Aplica enfoque diagnóstico	Casos problema	1
6	Tuberculosis	Reconoce formas clínicas	Estudio de casos	1
6	Cmv Ebv Herpes	Aplica enfoque sindrómico	Taller con guías	1
	EXAMEN	FORMATIVO		
7	Paciente inmunocomprometido VIH	Identifica riesgos	Discusión clínica	1
7	Micosis profunda leishmaniasis, toxoplasmosis	Aplica esquemas preventivos	Evaluación integradora	1
8	EXAMEN	FINAL		

REVISAR HORAS TEORIA DEBEN SER 24H Y PRACTICA DEBE SER 80

VI.-RECURSOS DIDÁCTICOS

En el desarrollo de la presente asignatura se utilizará las siguientes técnicas didácticas

Conferencias de carácter expositivo inductivo, se llevará a cabo en sesiones virtuales sincrónicas, presentadas en PPT en esta modalidad el docente se constituye en un mediador, por ello organiza orienta y facilita el proceso de construcción del conocimiento.

A través de las clases teóricas el docente proporciona información estructurada, organizada y actualizada, resuelve dudas de los estudiantes, estimulando su participación, con las evaluaciones formativas se monitorizará el aprendizaje y se estimulará el autoaprendizaje.

El estudiante asume la responsabilidad de construir su conocimiento siendo independiente, autogestor de su tiempo para cumplir con todas las actividades programadas en el silabo.

Para el desarrollo del componente práctico se utiliza tres estrategias metodológicas con diferentes rutas pedagógicas: caso clínicos, seminarios y revistas de revistas.

La práctica hospitalaria presencial, busca consolidar el marco conceptual en su presentación participativa del estudiante. Se realiza de manera grupal en las distintas sedes hospitalarias con el acompañamiento y/o indicación de un docente de práctica

La práctica presencial, basada en la revisión de pacientes e historias clínicas en las sedes hospitalarias, se complementa con casos clínicos, seminarios y revistas de revistas; que ayuda a estructurar ordenada y metódicamente la historia clínica buscando un diagnóstico correcto y sus diagnósticos diferenciales.

- Libros digitales
- Portafolio
- Clases en línea
- Foros
- Chats
- Correo
- Video tutoriales
- Blog
- E-books

VII.-EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Según Directiva de Evaluación de Estudiantes de Pregrado, aprobada por Resolución Decanal N° 0252-2026-D-FMH-USMP

Art. 18.-

La evaluación de las asignaturas consta de dos componentes:

- a) Teoría: que se evalúa mediante dos exámenes de alternativas múltiples (parcial y final) con un mínimo de 40 preguntas con excepción de las asignaturas con 2 créditos o menos y las que requieren aplicación de ejercicios (matemáticas y bioestadística). Dependiendo del contenido algunas asignaturas podrán aplicar tres o más exámenes de 40 preguntas.
- b) Práctica: constituido por los calificativos obtenidos en la evaluación continua de las actividades programadas en cada asignatura.
- c) En las asignaturas de ciencias básicas este calificativo es el promedio de lo obtenido en seminario y en práctica con un peso de 60% y 40% respectivamente.
- d) En las asignaturas del área clínico-quirúrgica la teoría corresponde al 40% y la práctica el 60%.

La práctica se pondera de la siguiente manera:

- (a) simulación (10%),
- (b) hospital (40%),
- (c) caso clínico (20%),
- (d) revistas de revistas (10%),
- (e) Seminarios (20%).

En caso que la asignatura no tenga simulación, la nota de hospital pasa a 50%. Para obtener el promedio de práctica todos los componentes deben estar aprobados de lo contrario obtendrán el calificativo de 10.

En la asignatura de Emergencias Médicas y Toxicológicas y Casos Clínicos Quirúrgico, los porcentajes se estipulan en el silabo.

Art. 19

Para obtener el calificativo aprobatorio en cualquiera de las asignaturas (ONCE o más) es necesario:

- a) Tener promedio de 11 o más en los calificativos de teoría.
- b) En las asignaturas con componente de practica debe tener promedio aprobatorio de 11 o más.
- c) Haber cumplido con el porcentaje mínimo de asistencias.

Art. 20

El medio punto a favor sólo es aplicable al obtener el calificativo final aprobatorio (ONCE o más). Las asignaturas que solo tienen el componente teórico la nota final es el promedio aritmético de los exámenes teóricos.

Las asignaturas que solo tienen el componente práctico la nota final será el promedio aritmético de la evaluación continua.

Art.23

La evaluación de rezagados procede de acuerdo con el Cap. III Art. 4 de las Normas Generales de esta Directiva y al artículo 25 del capítulo V del Reglamento de Evaluación del Aprendizaje.

El alumno solo puede rendir un examen de rezagados de teoría por asignatura.

Este se efectuará dentro de los 2 días hábiles a la fecha en que se efectuó el examen de la asignatura (parcial ó final) y es requisito que el alumno no haya superado el porcentaje de inasistencias por asignatura (Art. 6).

No procede examen de rezagados para el examen de aplazados, ni para las evaluaciones de componente práctico. (Art .26 Reglamento de evaluación del aprendizaje USMP). Situaciones especiales serán evaluadas por el Comité Académico.

Art. 25

El examen de aplazados es el que se aplica a los alumnos que estén desaprobados en el calificativo final y que cumplan con los siguientes requisitos: Haber desaprobado máximo 2 asignaturas en el semestre. Tener un calificativo desaprobatorio en el promedio del componente de teoría de 08 o más. Haber aprobado el componente práctico de la asignatura que la tuviera. Haber cumplido con el porcentaje de asistencia. No se programan exámenes de aplazados en: Las asignaturas que solo tienen componente práctico. Las asignaturas que se brindan en las Sesiones Académicas de Verano y de invierno. La nota mínima aprobatoria del aplazado es 11 (ONCE).

Fuentes electrónicas

[Explorar Libros - ClinicalKey](#)

[Acceso - ClinicalKey Student](#)

[Inicio - DynaMed](#)

Fuentes bibliográficas

1. Mandell, Douglas y Bennett (10.^a Edición, 2025)
 - Enlace: [Elsevier Shop - Mandell 10th Ed](#)
2. Tratamiento de las Enfermedades Infecciosas (OPS, 9.^a Edición 2024-2026)
 - Enlace (PDF Gratuito): [Biblioteca Digital OPS - Iris](#)
3. Harrison: Principios de Medicina Interna (22.^a Edición, 2025)
 - Enlace: [AccessMedicina - Harrison 22e](#)
4. PROMIR Enfermedades Infecciosas (Edición 2025-2026 / 2026-2027)
 - Enlace: [Editorial Médica Panamericana - PROMIR](#)
5. Guía Sanford 2025
 - Enlace: [Sanford Guide Official Website](#)

Enlaces de interés:

1. National HIV Curriculum: <https://www.hiv.uw.edu/>
2. Sociedad Americana de Infectología: <http://www.idsociety.org/>
3. Centro de Control de Enfermedades, USA: <http://www.cdc.gov>
4. Infectología, Johns Hopkins, manual de antibióticos: <http://www.hopkins-abxguide.org/>
5. Asociación Panamericana de Infectología (Galería de libros gratis): <http://www.apiinfectologia.org/>
6. HIV Guide-Hopkins: <http://www.hopkins-hivguide.org>
7. Amedeo. The medical literature guide: <http://www.amedeo.com/>

Maguiña-Vargas C, Astuvilca J. Desastres naturales y prevención de enfermedades. Acta Méd Peru. 2017; 34 (1):3-5

Maguiña C, Pachas P. Experiencias en la prevención y control de la Enfermedad de Carrión en el Perú. Rev Perú Med Exp Salud Pública Perú. 2014; 31(2):348-51.

RUBRICA EVALUACION ACTITUDINAL

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (0 puntos)
Empatía y respeto	Demuestra empatía genuina y respeto constante hacia pacientes, compañeros y docentes.	Muestra empatía y respeto en la mayoría de las interacciones.	Es respetuoso de forma ocasional, pero carece de empatía en situaciones desafiantes.	Presenta actitudes irrespetuosas o falta de empatía, afectando la dinámica de equipo y la relación con pacientes.
Responsabilidad y compromiso	Es responsable, cumple con todas sus tareas y llega puntual.	Cumple con sus tareas y compromisos en la mayoría de las ocasiones.	A veces cumple con sus tareas, pero muestra falta de compromiso en ciertas situaciones.	Falta de responsabilidad constante, incumplimiento de tareas y compromisos.
Ética y confidencialidad	Mantiene un alto estándar ético y respeta la confidencialidad en todas las circunstancias.	Muestra un estándar ético adecuado, pero ocasionalmente puede no mantener la confidencialidad en situaciones menores.	En ocasiones carece de comportamiento ético adecuado y/o descuida la confidencialidad.	Falta de ética evidente, no respeta la confidencialidad, comprometiendo la integridad profesional.
Colaboración y trabajo en equipo	Contribuye activamente y fomenta la colaboración en el equipo de trabajo.	Participa en el equipo, aunque su colaboración puede ser limitada.	Colabora mínimamente y ocasionalmente es una influencia negativa en el equipo.	Evita colaborar, muestra actitudes individualistas que afectan negativamente al trabajo en equipo.
Interés por el aprendizaje	Demuestra una actitud proactiva	Manifiesta interés por aprender,	Su interés por el aprendizaje es	Muestra desinterés evidente por el

	hacia el aprendizaje, busca y aprovecha oportunidades de mejora continua.	aunque rara vez busca oportunidades adicionales de aprendizaje.	irregular y muestra poca disposición a mejorar.	aprendizaje, no busca mejorar ni participa activamente en clase.
--	---	---	---	--

RUBRICA DE EVALUACION DE CASOS CLINICOS EN AULA

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (0 puntos)
Empatía y respeto	Demuestra empatía genuina y respeto constante hacia pacientes, compañeros y docentes.	Muestra empatía y respeto en la mayoría de las interacciones.	Es respetuoso de forma ocasional, pero carece de empatía en situaciones desafiantes.	Presenta actitudes irrespetuosas o falta de empatía, afectando la dinámica de equipo y la relación con pacientes.
Responsabilidad y compromiso	Es responsable, cumple con todas sus tareas y llega puntual.	Cumple con sus tareas y compromisos en la mayoría de las ocasiones.	A veces cumple con sus tareas, pero muestra falta de compromiso en ciertas situaciones.	Falta de responsabilidad constante, incumplimiento de tareas y compromisos.
Ética y confidencialidad	Mantiene un alto estándar ético y respeta la confidencialidad en todas las circunstancias.	Muestra un estándar ético adecuado, pero ocasionalmente puede no mantener la confidencialidad en situaciones menores.	En ocasiones carece de comportamiento ético adecuado y/o descuida la confidencialidad.	Falta de ética evidente, no respeta la confidencialidad, comprometiendo la integridad profesional.
Colaboración y trabajo en equipo	Contribuye activamente y fomenta la colaboración en el equipo de trabajo.	Participa en el equipo, aunque su colaboración puede ser limitada.	Colabora mínimamente y ocasionalmente es una influencia negativa en el equipo.	Evita colaborar, muestra actitudes individualistas que afectan negativamente al trabajo en equipo.
Interés por el aprendizaje	Demuestra una actitud proactiva	Manifiesta interés por aprender,	Su interés por el aprendizaje es	Muestra desinterés evidente por el

	hacia el aprendizaje, busca y aprovecha oportunidades de mejora continua.	aunque rara vez busca oportunidades adicionales de aprendizaje.	irregular y muestra poca disposición a mejorar.	aprendizaje, no busca mejorar ni participa activamente en clase.
--	---	---	---	--

RUBRICA DE EVALUACION DE SEMINARIOS EN AULA

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (0-puntos)
Investigación y contenido	El contenido es exhaustivo, preciso y actualizado, con información bien investigada y de fuentes confiables.	La información es adecuada y precisa, aunque algunos puntos podrían estar más actualizados o detallados.	El contenido es básico, con algunas imprecisiones y falta de profundidad en ciertos temas.	La información es incompleta o incorrecta, sin una adecuada investigación y uso de fuentes no confiables.
Dominio del tema	Demuestra un dominio sobresaliente del tema, respondiendo a preguntas y aclarando dudas de manera precisa y detallada.	Tiene un buen dominio del tema, pero muestra inseguridad en algunas preguntas o en detalles específicos.	Muestra un dominio limitado del tema, con dificultad para responder preguntas o aclarar dudas de forma completa.	No demuestra dominio del tema, es incapaz de responder preguntas y presenta inexactitudes importantes.
Claridad y organización	La presentación es clara, bien organizada y fácil de seguir, con una estructura lógica y cohesiva.	La presentación es comprensible y organizada, aunque con algunas transiciones o puntos de conexión mejorables.	La organización de la presentación es poco clara, con una estructura desordenada y difícil de seguir.	La presentación carece de organización y claridad, lo que dificulta la comprensión del contenido.
Capacidad de análisis y crítica	Analiza críticamente el tema, incluyendo perspectivas diversas y desarrollando una postura bien fundamentada.	Presenta un análisis adecuado, con una postura definida, aunque con menor profundidad crítica	El análisis es superficial, con escasa evaluación crítica y sin desarrollo de una postura sólida.	No muestra capacidad de análisis crítico, limitándose a repetir información sin aportar una

		o menos perspectivas.		interpretación propia.
Habilidades de comunicación	Expone sus ideas de manera clara y profesional, utilizando lenguaje técnico adecuado y manteniendo el interés del público.	La comunicación es efectiva y clara, aunque puede tener algunas deficiencias en el lenguaje técnico o en la expresión.	Su comunicación es poco clara, con un uso limitado de terminología médica y dificultad para captar el interés.	La comunicación es confusa, sin uso adecuado de terminología médica, y no logra captar el interés del público.

RUBRICA DE EVALUACION DE MONOGRAFIA EN AULA

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Deficiente (0-puntos)
Investigación y contenido	El contenido es exhaustivo, preciso y actualizado, con información bien investigada y de fuentes confiables.	La información es adecuada y precisa, aunque algunos puntos podrían estar más actualizados o detallados.	El contenido es básico, con algunas imprecisiones y falta de profundidad en ciertos temas.	La información es incompleta o incorrecta, sin una adecuada investigación y uso de fuentes no confiables.
Dominio del tema	Demuestra un dominio sobresaliente del tema, respondiendo a preguntas y aclarando dudas de manera precisa y detallada.	Tiene un buen dominio del tema, pero muestra inseguridad en algunas preguntas o en detalles específicos.	Muestra un dominio limitado del tema, con dificultad para responder preguntas o aclarar dudas de forma completa.	No demuestra dominio del tema, es incapaz de responder preguntas y presenta inexactitudes importantes.
Claridad y organización	La presentación es clara, bien organizada y fácil de seguir, con una estructura lógica y cohesiva.	La presentación es comprensible y organizada, aunque con algunas transiciones o puntos de conexión mejorables.	La organización de la presentación es poco clara, con una estructura desordenada y difícil de seguir.	La presentación carece de organización y claridad, lo que dificulta la comprensión del contenido.
Capacidad de análisis y crítica	Analiza críticamente el tema, incluyendo perspectivas diversas y desarrollando una	Presenta un análisis adecuado, con una postura definida, aunque con menor profundidad crítica	El análisis es superficial, con escasa evaluación crítica y sin desarrollo de una postura sólida.	No muestra capacidad de análisis crítico, limitándose a repetir información sin aportar una

	postura bien fundamentada.	o menos perspectivas.		interpretación propia.
Habilidades de comunicación	Expone sus ideas de manera clara y profesional, utilizando lenguaje técnico adecuado y manteniendo el interés del público.	La comunicación es efectiva y clara, aunque puede tener algunas deficiencias en el lenguaje técnico o en la expresión.	Su comunicación es poco clara, con un uso limitado de terminología médica y dificultad para captar el interés.	La comunicación es confusa, sin uso adecuado de terminología médica, y no logra captar el interés del público.

RUBRICA DE EVALUACION CASO CLINICO EN HOSPITAL

Criterio	Nivel de Desempeño	Puntaje Máximo
1. Historia clínica	4: Completa, precisa, ordenada, con todos los datos relevantes. 3: Adecuada, omisiones menores. 2: Incompleta o desorganizada, omisión de datos importantes. 1: Confusa o mal estructurada. 0: No logra obtenerla.	4 puntos
2. Exploración física	4: Completa, sistemática, hallazgos relevantes. 3: Adecuada, omisiones menores. 2: Incompleta, errores importantes. 1: Limitada, incorrecta, múltiples errores. 0: No realiza.	4 puntos
3. Análisis clínico y diagnóstico diferencial	5: Lógico, diagnóstico diferencial completo y priorizado. 4: Adecuado, omisiones menores. 3: Parcial, diagnóstico limitado o mal priorizado. 2: Confuso, diagnóstico inadecuado. 1: Erróneo o sin justificar. 0: No presenta.	5 puntos
4. Plan diagnóstico y terapéutico	5: Completo, basado en evidencia, ético y adaptado al paciente. 4: Adecuado, omisiones menores. 3: Parcial, opciones incompletas. 2: Confuso o poco pertinente. 1: Insuficiente, errores graves. 0: No presenta.	5 puntos
5. Presentación oral y comunicación	2: Clara, estructurada y profesional. 1: Comprensible, con errores en estructura o comunicación. 0: Confusa, desorganizada o no profesional.	2 puntos

